Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат... Телефонограммы... Иностранный отдел... Партжизнь... Рабочая жизнь... «Предприятие»...

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Москве и в провинции: На 1 месяц — 1 р. За границу: 1 год—16 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.

ЦЕНА НА ОБЪЯВЛЕНИЯ. ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ в Конторой Изд. «Правда»—Тверская, 38...

№ 295 (2929). Воскресенье, 28 декабря 1924 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 295 (2929).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ГЕРМАНИЯ.

Рейхсканцлер Маркс заявил представителям печати, что, если эвакуация Кельнской зоны не будет произведена в установленный срок (10 января), то следует ожидать «тяжелых последствий для политического положения Европы».

ПОЛЬША.

Срок действия военно-полевых судов на восточных окраинах продлен на полгода.

ЮГО-СЛАВИЯ.

Совет министров постановил распустить партию Радича и арестовать ее лидеров.

РУМЫНИЯ.

Вследствие недостатка хлеба правительство приступило к реквизиции хлеба у крестьян. В Бухаресте имеется запас муки лишь на несколько дней.

ПО СССР.

На 19 декабря перевыборы советов произошли в 312 уездах РСФСР. Процент коммунистов, избранных в сельсоветы, повысился с 8 в прошлом году до 10,8.

На Закавказских ж. д. разразился снежный ураган. В пути застрял ряд поездов.

Крестовый поход против коммунизма.

Парижский «Тан» от 16 декабря, в статье, посвященной свиданию английского министра иностранных дел Чемберлена с г-ном Эррио, французским премьер-министром, пишет следующее:

«Консервативное правительство Англии отчетливо сознает размеры коммунистической опасности, проявляющейся в данный момент во всем мире. Оно заняло вполне определенную линию против Москвы, откуда Красный Интернационал пытается организовать международную революцию и руководить ею. Это — **основной факт**, который должен произвести впечатление на общественное мнение всех стран, где защита от опасности революции является первой обязанностью международной солидарности».

Парижский «Тан» представляет обыкновенно в передовицах мнение французского министерства иностранных дел; во всех прочих своих частях он представляет самым точным образом взгляды наиболее реакционных финансовых кругов. Если случается, что у власти находится правительство, не представляющее **непосредственно** финансового мира,—а так дело обстоит теперь,—то душа газеты «Тан» раздваивается. Передовица занимается министерством иностранных дел, а задние части газеты по-старому служат финансовому миру. Но случается, что передняя часть газеты заменяет заднюю и наоборот, и тогда трудно разобрать, кто же говорит в передовицах «Тан».

Крик, поднятый всей буржуазной печатью Франции по поводу «коммунистической опасности», принимает прямо комический характер. На-днях французская буржуазия ожидала уже попытки захвата власти французскими коммунистами. Но за этим, к сожалению, необоснованным испугом мелких буржуа кроются **серьезные махинации, направленные против правительства Эррио.** Финансовая буржуазия Франции, боясь, что левое правительство, не будучи в состоянии продолжительное время добывать деньги при помощи займов, будет принуждено перейти к обложению капитала, пытается втравить Эррио в решительную борьбу с коммунистами. Она ожидает, что настроение рабочих масс не позволит тогда социалистам солидаризироваться с Эррио,—современная Франция еще не знает гражданской войны, и поэтому г-н Блюм еще не привык к запаху крови,—и **тогда Эррио падет.** Эррио, как и Макдональд, не понимает этого маневра крупной буржуазии и, запуганный вдобавок бульварной прессой, находящейся в руках банков, начинает втягиваться не только в борьбу с коммунистами, но и в разговоры с английскими министрами об организации международной борьбы против коммунистов.

Что же скрывается за кулисами этой борьбы, поскольку дело идет об Англии, как организаторе единого фронта против коммунизма? На это отвечает берлинская **«Фоссова Газета»**, поддерживающая не только линию сделки Германии с Францией, но и в частности левый блок; она печатает 20 декабря статью доктора Александра **Редиха** под заглавием: **«Бьют тревогу по поводу Москвы».** Он указывает в этой статье, что **Англия делает попытку создать на Балканах Антанту против Москвы,** что она это делает теперь **везде в Европе.** Как на причину этих интриг, газета указывает на **боязнь Англии перед растущим влиянием Советской России в Азии.**

«Много признаков говорит о том, что Англия пытается использовать сдвиги направо в целом ряде европейских стран для создания по всей Европе антибольшевистского блока. Это не означает, что Англия будет вести за всякую цену антибольшевистскую политику, или что она стремится к вооруженному конфликту с Советской Россией. Она преследует другие цели. Ее интересам отвечает Советская Россия, поскольку она слаба и неспособна к развитию; такая **Россия должна потерять вообще и, в первую очередь, по отношению к Азии способность к экспансии. Англия поддерживает антибольшевистские стремления в других странах, чтобы, использовав их для нажима, договориться с Советской Россией».**

Указав далее, что мы имеем здесь налицо новую фазу борьбы империалистической Англии с Россией вообще, газета кончает следующими словами:

«В тот момент, когда **Советской России удастся мобилизовать себе на помощь Азию,** и когда, с другой стороны, завершится и формально **англо-американский союз,** в тот момент **Европа** будет находиться в большой опасности. Она вынуждена будет оказаться **армией наймитов,** которой не будет разрешено занять сознательную и самостоятельную позицию по отношению к этому важнейшему вопросу».

Мы думаем, что «Фоссова Газета» **правильно** представляет себе мотивы английского крестового похода. Корень их лежит в тревоге по поводу грозного положения в Азии, за которое Англия, в поисках утешения, делает ответственной Советскую Россию. **Интересы тех стран, которые Англия пытается мобилизовать против Советской России, для нее безразличны.** Поэтому неслыханно смешно звучит передовица **«Варшавской Газеты»** от 20 декабря, в которой этот орган польских помещиков и капиталистов черпает благословение из передовицы «Тан» на **борьбу против Советской России и коммунизма.** Польша, хоть она и не азиатская страна, имеет свою азиатскую заботу, а именно, по поводу обостренной борьбы, вызванной на окраинах Польши—в Белоруссии, на Волыни, в Восточной Галиции—**азиатскими порядками,** созданными там польскими помещиками и польской бюрократией. Вместо того, чтобы взяться за борьбу с произволом военщины, бюрократии и помещиков, польское правительство ведет на окраинах борьбу на жизнь и смерть с **защитниками национальных прав белорусского и украинского крестьянства.** Само собой понятно, что как на источник народного брожения оно указывает на польских коммунистов и Советскую Россию. «Газета Варшавская» считает, что попытки г-на Чемберлена создать антикоммунистический фронт должны придать силы этой истребительной борьбе польского правительства. Но если польское правительство чересчур зарвется в этом своем походе против коммунизма, если оно, указывая ложно на Советскую Россию, как на источник угрожающего пожара обострит свои отношения с Советской Россией, то **вряд ли ему придется опереться на помощь Англии, которая «по Керзону» совсем не считала Белоруссию законной частью Польши.** Такая нелепая политика приведет только к подрыву и без того не слишком сильных польских финансов, к новым вооружениям; она только углубит язвы в государственном организме Польши. Все это случится к большей **выгоде для английского империализма и к большему вреду для польского народа,** который, как и народы Союза Советских Республик, нуждается в мире и хозяйственном строительстве.

Как укреплять деревню работниками.

От методов массовой мобилизации мы должны перейти к планомерному, систематическому подбору работников для деревни. В первую очередь необходимо посылать товарищей из города на партийную, культурно-просветительную и милицейско-судейскую работу.—Крайне необходимо усилить работу по подготовке и воспитанию твердого кадра работников из самой деревни.

Вопросы укрепления деревни партийными работниками делаются все более неотложными. Последние перевыборы советов, кресткомов и др. органов показали, что крестьянство предъявляет очень высокие требования к своим выборным, в особенности к коммунистам, и довольно решительно отводит малосознательных, безавторитетных товарищей. Правда, эти же выборы показали, что в деревне, волости мы имеем значительное количество коммунистов вполне авторитетных, завоевавших себе безусловное доверие большинства крестьянской массы. Даже нередки случаи, когда сами беспартийные крестьяне защищали коммунистических кандидатов от нападок со стороны кулаков.

Перед нами письмо тов. Г., указывающего, что его кандидатура была выставлена крестьянами в уполномоченные общества по делам землеустройства, несмотря на то, что он отказывался. Этот случай чрезвычайно характерен, ибо когда крестьянин в качестве уполномоченного общества по землеустройству, вопреки его воли, выбирает коммуниста, следовательно товарищ заслужил почти неограниченное доверие. Мужик всегда к таким выборам относится с большим вниманием, для него это важнее, чем выборы предсельсовета, так как здесь возможны всякие неправильности, злоупотребления, больнее всего бьющие по крестьянскому хозяйству.

Если мы за последнее время весьма часто и совершенно справедливо указывали на существенные недостатки в работе деревенского коммуниста, то из этого далеко еще не следует, что на селе все обстоит плохо. Имеется, несомненно, весьма значительный кадр партийных работников, заслуживающих самых высоких похвал, проживших на селе при самых ужасных условиях, когда далеко не было создано еще элементарных требований для работы. Этот кадр требует своего пополнения. Но каким образом это может быть нами осуществлено? До недавнего времени мы применяли метод мобилизации работников для деревни. Мы имеем данные о результатах такого метода работы по отношению к последней переброске «3.000» в деревню.

Эти данные указывают, что намеченная цифра работников, подлежащих переброске, выполнена со значительным превышением, однако, далеко не все переброшенные пришлись для деревни, не сумели приноровиться к деревенской действительности и вернулись в город. Да это и вполне понятно, ибо работа на селе имеет чрезвычайно много своеобразного, и непривычному работнику первое время очень трудно ориентироваться. Он не находит для себя поля деятельности и спешит обратно в город в знакомую ему обстановку. С другой стороны, при массовой переброске, обычно сопровождающейся спешкой, нет возможности с достаточной осторожностью каждого посылаемого товарища проверить, подготовить и направить на определенную знакомую ему работу, поэтому совершенно естественно, что от методов массовой мобилизации мы должны перейти к планомерному, систематическому подбору работников, проведя тщательный отбор и проверку посылаемых.

Посылать необходимо только на определенную конкретную работу, но в первую очередь на руководящую волостную работу. Однако, посылая на работу в деревне, важно поставить товарища в такие условия, чтобы он не был оторван [illegible] «свой» человек. Поэтому нам кажется, что выборные должности (председателем, крестком, кооперация и т. п.) следует, прежде всего, попробовать замещать «своими», местными товарищами. В особенности это важно по отношению к кооперации, где принцип выборности должен быть особенно строго соблюдаем. В происходящем сейчас смотре сельских ячеек мы весьма часто встречаем со стороны беспартийных крестьян жалобы на то, что присылают незнакомого, никому неизвестного товарища и настаивают на его выборе в члены правления кооперации. Как же, дескать, мол, мы можем «чужому» доверить наши [illegible], да еще 10-кратную ответственность [illegible]? С таким, хотя и далеко неправильным, мнением крестьянства мы не можем не считаться.

Нам кажется, что в первую очередь необходимо посылать товарищей из города на партийную, культурно-просветительную и милицейско-судейскую работу. При таком подходе к посылаемым они не будут встречены враждебно со стороны крестьян, так как здесь «чужаки» приносят только пользу. У них нет «ни сватов», «ни братьев», их административно-судебные решения не связаны родственными узами. На этой работе деревенский коммунист держит свой экзамен, и если он действительно не является взяточником, действительным защитником интересов бедноты и середняков, то мужик очень скоро зачислит его в категорию «своих» и проведет его на любых выборах. Одновременно с такой систематической работой [illegible] деревни постоянными работниками, во исполнение решения пленума [illegible], необходимо немедленно приступить к [illegible] в деревню на [illegible] (2—3 м-ца) работников губернского и центрального масштаба.

По имеющимся сведениям, ряд губерний уже приступил к этой работе. Так, по Саратовской губ. для временной работы (2 м-ца) послано в деревню 30 отв. работников, в том числе—секретарь губкома, пред. ГИК, пред. ГСНС и т. д.; в Гомельской губ.—выехали на 2 м-ца—заворготделом губкома, секретари укомов и др.; в Иваново-Вознесенске—решено послать на такой же срок 60 отв. работников, и т. д.

Однако, все эти меры—посылка работников из города в деревню—не решают окончательного вопроса о твердом, вполне авторитетном кадре деревенских работников. Этот твердый кадр окончательно может сформироваться тогда, когда мы усилим работу по выращиванию и подготовке сил из самой деревни.

Несомненно, что это будет чрезвычайно трудная и длительная работа. В самой деревне, на практической работе работники растут медленно, поэтому разрешение вопросов систематической переподготовки деревенских работников, с целью развития их общего политического кругозора и специальных знаний, является сейчас совершенно неотложной задачей нашей партии.

Эр. КВИРИНГ.

Империалисты затевают новую авантюру в Китае.

Клеветнические выпады против СССР.

ЯПОНИЯ ПОДГОТОВЛЯЕТ ВЫСТУПЛЕНИЕ?

ТОКИО, 25 декабря. (Роста). Корреспондент газеты «Осака Майничи» телеграфирует из Пекина, что китайский представитель в Москве сообщил своему правительству о произведенной будто бы в СССР мобилизации Красной армии вдоль линии Восточно-Китайской ж. д. Тот же корреспондент сообщает, основываясь «на интервью с одним китайским дипломатом», что СССР «обнаруживает свои подлинные намерения по отношению к Китаю», что советское правительство «отправляет войска и амуницию в большом количестве в Монголию» и что, наконец, «даже китайские студенты начинают терять доверие к России».

Вся эта информация, вместе с ведущимися подпольными интригами, заставляет подозревать, что **японский империализм подготовляет свое выступление в Манчжурии, быть может, в согласии с другими империалистическими странами.** Выступление это, повидимому, должно состояться в момент, когда китайский народ обнаружит намерение создать настоящее национальное правительство, не являющееся игрушкой в руках империалистов. Этими же намерениями, вероятно, объясняются неожиданные дружеские излияния Юза и Кулиджа по адресу Японии.

ИМПЕРИАЛИСТЫ ВСТРЕВОЖЕНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУН-ЯТ-СЕНА.

НЬЮ-ЙОРК, 23 декабря. (Роста). Нью-Йоркская «Геральд Трибюн» приводит сообщение из Парижа, что французское правительство отправило союзным державам и Америке ноту, в которой предлагает согласовать политику всех держав в связи с грозящей опасностью установления в Китае, под влиянием Москвы, советского правительства.

Газета сообщает, что беспокойство Франции вызвано сообщениями о присоединении Монголии к СССР и деятельностью Сун-Ят-Сена.

Указанная нота настаивает на отказе китайскому правительству в разрешении [illegible] на опасения, что Китай, якобы, передаст эти суммы Карахану.

Государственный департамент заявляет, что ему ничего неизвестно об этой ноте и отказывается ее [illegible].

Нарушение сообщения печати с Востока и из Европы усиленно подчеркивают, что Сун-Ят-Сен стремится образовать советское правительство в Китае.

Государственный департамент, сказано, повидимому, не обосновывает слухов о предстоящем установлении советской власти в Китае.

Франко-советские отношения.

ТОВ. КРАСИН О ДОЛГАХ.

ПАРИЖ, 27 декабря. (Роста). В «Эко де-Пари» напечатано интервью с тов. Красиным, который отметил основные линии советской политики в вопросе о старых русских долгах. Т. Красин заявил, что для советск. правительства невозможно признать и оплатить царские долги, но оно, может быть, согласится компенсировать часть их, чтобы облегчить сношения с буржуазными правительствами и ускорить таким путем экономическое восстановление СССР. Вопрос об удовлетворении мелких держателей займов будет рассмотрен особо.

ФРАНЦУЗСКИЙ ПОСОЛ ПРИБУДЕТ В МОСКВУ В ЯНВАРЕ.

ПАРИЖ, 24 декабря. (Роста). «Пти-Паризьен» сообщает, что назначенный послом в СССР Эрбет прибывает в Москву в первой половине января.

ФРАНЦУЗСКИЙ СУД ПРИЗНАЕТ ПРАВА БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ?

ПАРИЖ, 24 декабря. (Роста). Французский суд постановил снять секвестр с «Банк Женераль Франсез пур Коммерс Етранже» (отделение бывшего русского банка для внешней торговли). Таким образом, решением суда этот банк теперь признан французским банком.

ОТСРОЧКА ЗАПРОСА ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ПАЛАТЕ.

ПАРИЖ, 26 декабря. (Роста). По требованию правительства, палата отсрочила рассмотрение запроса, внесенного депутатом Гюи де-Монжу, относительно возвращения СССР судов, уведенных Врангелем.

ПРИГОВОР НАД БЕЛОГВАРДЕЙКОЙ ДИКСОН.

ПАРИЖ, 26 декабря. (Роста). Окружный суд приговорил Марию Диксон, урожденную Евгеньеву (арестованную 11 декабря перед зданием советского посольства и заявившую, что она намеревалась убить тов. Красина),—к трехнедельному тюремному заключению и высылке из Франции.

ВОПРОС О ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВАХ В АМЕРИКЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 24 декабря. Верховный суд штата Нью-Йорка отклонил иск Кедровского (представителя живой церкви) о признании за ним права контроля над 300 православными церквами в Северной Америке и подтвердил это право за Платоном Рождественским.

Суд в своем решении утверждает, что советское правительство будто бы добивается контроля над церквами в целях пропаганды (?!).

ЧЕХО-СЛОВАЦКИЕ С.-Д. ТОЖЕ НЕДОВОЛЬНЫ ПЕРСЕЛЕМ.

ПРАГА, 24 декабря. (Роста). Орган чехо-словацких соц.-демократов «Право Лиду» солидаризируется с протестом меньшевиков против выступления Перселя. Печать немецких соц.-демократов обходит молчанием заявление английской профсоюзной делегации.

Продолжение телеграмм см. на 2-й стр.

Стандартизация и производительность труда.

Устранение в производстве подавляющего разнообразия однородных предметов, установление отобранных, лучших, технически обоснованных размеров и свойств предметов, типов изделий и приемов работы—могучее средство повышения производительности труда. Опыт Запада и Америки и первые результаты работы в СССР это ярко подтверждают. Планово-регулируемое хозяйство и наличие достаточно емкого и единообразного по структуре внутреннего рынка создают в СССР благоприятную почву для проведения стандартизации. Работу необходимо усилить. Необходимо коллективное творчество, вовлечение в работу фабрик и заводов, широких рабочих масс.

В своей речи на расширенном совещании президиума ВСНХ СССР 2 декабря с. г. тов. Ф. Э. Дзержинский сказал: «Кроме того, исключительно важное значение начинает приобретать работа по стандартизации», и далее:... «Кампания по стандартизации может и должна стать предметом такой кампании, какою стала кампания за производительность труда... Я думаю, что в ближайшем будущем будет и должен стоять этот вопрос». («Правда», № 276).

В настоящее время, когда общепризнанной стала необходимость уплотнения рабочего времени, мы должны также не забывать о другой задаче—самого полного и целесообразного использования имеющихся в нашем распоряжении материалов и оборудования. Мы должны свои усилия в значительно большей степени направить на чисто технически-организационные меры, вызывающие к тому же меньшие затраты, итти путем экономизации в производстве (пример Германия), но с учетом наших специфических условий и тех огромных возможностей в этом направлении, которые перед нами открывает обобществленное, планово-регулируемое наше советское хозяйство. Сюда, в первую очередь, относится стандартизация—могучее средство повышения производительности труда. Установление производственных стандартов (нормализация, типизация)—ведет к более успешному развитию промышленности, устраняя подавляющее разнообразие однородных предметов, способствуя введению массового производства, значительно более полному использованию средств и орудий производства, улучшению качества и удешевлению изготовляемых изделий, облегчая замену отдельных частей разного рода машин и уменьшая количество запасов, которые завод должен держать у себя для срочного и быстрого исполнения заказов, ускоряя оборот материалов в производстве, устраняя этим последним одну из серьезнейших болезней нашей промышленности. В период промышленного кризиса, в связи с войною, союз обществ американских инженеров в 1920 году выдвинул вопрос о необходимости срочного изучения причин убытков в промышленности. Созданный с этой целью комитет выпустил книгу: «Wasche in Industry» («Убытки в промышленности»), изданную по инициативе Герберта Гувера. Книга—результат 5-месячной напряженной работы, тщательно обдуманной и быстро выполненной более чем 80 инженерами Америки,—представляет и для нас большой интерес. На основе анализа труд этот устанавливает основные виды убытков в промышленности и в первую голову **низкую производительность вследствие неправильного распоряжения материалами, производством, оборудованием и людьми.** Основной путь к устранению этого вида убытков, по мнению комитета,—стандартизация и инструментов, и изделий, и методов, и приемов работы.

[illegible] ного ритма в производстве, стандартизация материалов, типов и отдельных операций, правильное соединение последних в одну непрерывную цепь дают возможность таких огромных достижений, которые мы видим хотя бы на следующих примерах. В английских железнодорожных мастерских в Дерби вся сборка товарного вагона (по проекту инж. Reid) длится 4 часа, и **каждые полчаса выпускается вагон.** В Германии мы видим, как вся сборка велосипеда длится полчаса, и каждые 15 секунд из мастерских **выходит велосипед.**

Всем этим и об'ясняется то стихийное, все возрастающее стремление к стандартизации, которое проявляется в Европе и Америке особенно за последние годы, в связи с потрясающими весь мир промышленными кризисами. Национальные комиссии по стандартизации существуют в настоящее время в семнадцати странах. Особенно большие успехи достигнуты в Соединенных Штатах Северной Америки, Англии и Германии. С работами и достижениями последних двух стран нам снова удалось ознакомиться в этом году во время заграничной командировки *).

Обращаясь к вопросу о нормализационных работах в СССР, необходимо отметить основную предпосылку широких возможностей в этом направлении: **наличие достаточно емкого и единообразного по своей структуре внутреннего рынка.** В решающем значении этого фактора легко убедиться, обратившись к анализу данных о масштабе и темпе проведения в жизнь норм и стандартов в различных странах. **Планово-регулируемое** хозяйство—второй **могучий фактор.** Стандартизация находит в плановом хозяйстве благоприятную почву для своего дальнейшего развития. В то же время стандартизация является также существенною основою для планомерного регулирования народного хозяйства. Вводя единообразие нормальных частей, стандартизация дает рациональную основу производства в отдельных мастерских, являясь предпосылкою для специализации отдельных предприятий, для унификации производства, для проведения научно-разработанного плана разделения труда между отдельными заводами, для наиболее целесообразной организации целых отраслей промышленности. С другой стороны, работы по стандартизации, распространяя технически рациональные нормы, наиболее совершенные элементы и формы, содействуют широкому обобществлению технического прогресса.

Мы имеем еще одно преимущество в нашей работе: возможность использовать весь опыт стран, ранее нас вступивших на путь стандартизации. До выработки **стандартов** в собственном смысле этого слова (т.-е. технически обоснованных размеров, форм, свойств, образцов и приемов, лучших, отобранных из массы однородных и базирующихся на действительных требованиях производства) **мы должны пройти** предварительный **путь унификации** (установление возможного единообразия), **классификации,** также сильного упрощения прейскурантов, зачастую с точки зрения технико-производственной не только не обоснованных, но и вредных. Особое внимание должно быть уделено **техническим условиям,** которым должны удовлетворять качества изделий. Эти условия в целом ряде областей совершенно отсутствуют, в остальной [illegible] устарели, выражая [illegible] заказчика, а не действительные потребности.

Президиум ВСНХ СССР приступил летом текущего года к организации работ по стандартизации, создав специальную по этому вопросу комиссию при ГЭУ. Небольшой пока опыт работ этой комиссии также ярко выявляет значение стандартизации. Приведем 2—3 примера. Разработанные по инициативе Резинотреста стандарты шин для автомашин **устанавливают** вместо ныне существующих **239 различных размеров** только 28. Такое сокращение номенклатуры приведет к увеличению производительности труда (из 35 операций, обнимающих весь рабочий цикл производства авторезины, 12 находятся в зависимости от размеров изделий), к снижению себестоимости, а также к большему удобству потребителей при обслуживании их непосредственно со склада.

Установлены нормальные форматы для печатной, писчей и почтовой бумаги. **Вместо** ранее существовавших **200—250 форматов, сейчас установлено 20.** Огромное число из ныне выброшенных форматов вело к далеко неполной загрузке машин, сильно понижало производительность.

Разработана сейчас классификация чугунов как южных, так и древесноугольных уральских. Это ближайшим образом скажется на правильной шихтовке, на сильном сокращении брака, на возможно большем использовании лома. Интересно отметить, что в Америке произведена и классификация лома,—существует 11—12 сортов его.

Работами в текстильной промышленности В. Т. Синдиката было произведено сокращение прейскуранта. Как мы видим из доклада общего отдела с'езда техников, по одной лишь хлопчатобумажной промышленности с 2.626 отдельных сортов сокращение было произведено до 1.087. Наибольший процент сокращения дал тогда Иваново-Вознесенский трест: 76 проц. своего прейскуранта. Возьмем работу 1-го льноправления в упрощении мешочного холста. Прежде работалось 50 сортов ткани, теперь это число доведено до 9 сортов, которые вполне покрывают все виды потребности промышленности и сельского хозяйства. Легко понять, насколько дешевле будет стоить их выработка при более однообразной и массовой работе. Мы приводим, конечно, отдельные разрозненные примеры.

Насущнейшей и очень важной работой должна явиться **стандартизация инструмента.** В числе новостей западной металлопромышленности, без больших затрат, но с значительным результатом приложимых в нашем производстве, необходимо, например, отметить широкое применение резцов Клюштока. По авторитетным указаниям проф. Н. Ф. Чарновского, введение этих резцов у нас сказалось бы общим увеличением продуктивности при обработке полускатов, колесных дисков, бандажей и прочих деталей в среднем около 30 проц., а максимально до 50—60 проц. На такой и подобные факты мы должны обратить самое серьезное внимание, когда столь ощутительные выгоды достигаются на тех же станках только изменением режущего инструмента. Вообще при стандартизации мы должны одновременно исходить из нашего **наличного оборудования.**

Нам еще хотелось бы подчеркнуть огромное значение стандартизации для русского экспорта. Мы до сих пор теряли и теряем большие деньги на нашем экспорте [illegible] ных и твердо установленных стандартов.

Работа по стандартизации у нас в СССР теперь началась, но она далеко еще не приняла необходимых размеров. Теперь уже не приходится доказывать своевременность этой работы. Скорее можно говорить о том, что ее надо было начать значительно раньше. Более 5-ти лет тому назад мы на страницах только что народившейся «Экономической Жизни» подняли вопрос о стандартизации (см. статьи «Стандартизация промышленного производства» и «Палата технических стандартов», «Экономическая Жизнь», №№ 49 и 51—1919 г.). Теперь с быстрым оживлением и ростом нашей промышленности задача стала во весь рост.

Два слова о методах работы по нормализации. **Нормализация требует напряжения коллективного творчества.** Особенно важно [illegible] в знание потребителей и производителей вызвать стремление основных производственных ячеек к стандартизации. Вовлечь в работу фабрику и завод, широкие рабочие массы. Стандартизацию, особенно в наших условиях, нельзя насаждать сверху, она должна органически вырастать снизу. Основной лозунг—максимальное и лучшее использование нашего оборудования, наших сил и средств производства. Ставка—не на машину и инструмент, которые мы будем иметь завтра, а на наше сегодняшнее оборудование.

М. ЛАПИРОВ-СКОБЛО.

*) Надеемся подробнее на этом остановиться на страницах журнала «Предприятие». М. Л.

Параллель.

Мы не должны зазнаваться. Мы слишком о себе думаем. Это производит нехорошее впечатление на окружающих.

К нам приехала английская делегация профсоюзов. Все осмотрела и осталась очень довольна. Но что из того!

В соседние с нами страны тоже едут социалистические гости—и даже знаменитые. Тоже все осматривают и тоже остаются очень довольны.

В Румынию приехал знаменитый Альбер Тома, председатель международного бюро труда при Лиге Наций. Так сказать, наркомтруд международной буржуазии.

Тома—социалист. Такого же стиля и толка социалист, как, скажем, Вандервельде. Или похуже.

Естественно, ищущую душу подобного борца за человечество тянет в те края, где уже сбылась мечта их жизни о переустройстве мира. Старый Каутский на склоне дней своих поехал в меньшевистскую Грузию. Альбер же Тома впервые увидел реализацию идеала в режиме Керенского, к которому приезжал в гости летом 1917 года. Теперь социалистический апостол нашел новую землю обетованную:

— Румынию.

На-днях закончилась поездка Альбера Тома в этот социалистический рай. Лучшей страны для помпезного визита вождей Второго Интернационала трудно придумать.

Именитого гостя встречало румынское правительство. Из длинных речей выяснилось, что правительство Братиану, начиная от его главы, состоит из самых преданных учеников Жореса и его великого друга Тома. Выяснилось даже, что—ах, как это мило!—в Румынии существует лучшее во всем мире рабочее законодательство.

Все обстояло благополучно. Альбер Тома наслаждался видом благословенного края королевского социализма в двух шагах от мрачной Совдепии. Фанфары раздирали воздух, конные городовые разгоняли толпу.

Но двум человечкам захотелось нарушить блаженство социалистического туриста, прокричать ему на ухо дополнительную информацию о Румынии, несколько противоречащую братиановской. Левый социалист Флуераш и коммунист Илья Мошкович захотели посетить Тома и поговорить с ним не в тоне банкетных поздравлений.

Не тут-то было!

Почтенные фарисеи [illegible] свиту знатного путешественника. Не подступиться.

— К Альберу Тома? А по какому делу? С претензиями, собачьи дети?!

Жалобщики все-таки пробрались в гостиницу к Тома. Они явились в ранний утренний час, когда, как уверяют осведомленные люди, вся бухарестская полиция поголовно делает себе впрыскивания у венерических врачей. Они проникли на заре в заветную комнату «великого друга Жореса». Наивные люди, не стоило труда! С кислой миной парижский гость выслушал доклад и что-то промямлил о необходимости дополнительных данных.

Тогда Альберу Тома было указано, что ему следовало бы хотя бы из приличия повидаться с румынскими рабочими.

— Хоть один раз! Как ни как, председатель международного бюро труда, чорт вас раздери!

«Подчиняясь насилию», Тома отменил визит в бухарестский кафешантан и согласился на устройство рабочего митинга в Клуже. Несколько сотен пролетариев, собравшихся там, были рассажены вперемежку между полицией и иным начальством. Прибыл и министр труда... В столь предвещающей обстановке Флуераш заявил:

— Мы очень рады, что товарищ Тома имеет случай притти наконец в соприкосновение с подлинными румынскими рабочими. Пусть нам удастся хоть сейчас поинформировать его в присутствии министра труда, дабы он знал, с какими трудностями здесь сопряжена борьба рабочего за свое материальное и культурное положение. Без всякого основания рабочий класс угнетается рядом жесточайших административных мер. Еще на этой неделе здесь были запрещены даже научно-популярные чтения для рабочих. Теперь не может говорить и о других несправедливостях, но правительство должно отменить их, иначе дождется нашего неудовольствия в менее элегантных формах!

Министр труда окаменел от негодования и, выйдя из окаменения, дал знак кому следует. Председатель закрыл собрание, представителям рабочих организаций не дано было высказаться, полиция закончила дело, разогнав публику по домам.

Альбер Тома сидел тактичным непонимающим зрителем, вперив неподвижный взор в электрическую лампочку и играя цепочкой от часов.

Н-да, и такие бывают посещения.

Мих. Н.

Приговор по делу об оскорблении Эберта.

БЕРЛИН, 23 декабря. (Роста). Обвиняемый по делу об оскорблении Эберта редактор националистского органа «Миттельдейче Цейтунг» Ротхард приговорен к трем месяцам тюремного заключения, при чем третий месяц считается условным. Суд следующим образом мотивирует свой приговор: Эберт своим вступлением в забастовочный комитет рабочих амуниционных заводов совершил преступление, которое, с точки зрения юридической наказуемости, квалифицируется, как государственная измена. Вопрос этот, конечно, получает иное освещение, если его рассматривать с исторической или политической точки зрения. Суд, однако, может принять во внимание лишь об'ективный вопрос о наказуемости данного деяния.

Вследствие этого приговор по делу Ротхарда мог быть вынесен лишь «за формальное оскорбление».

Правая печать торжествует. Сообщение о приговоре печатается под жирными заголовками, в которых указывается, что магдебургский суд считает доказанной деятельность Эберта, являющуюся государственной изменой.

Печать центра и демократическая печать возмущается приговором, который, по их мнению, будет иметь политические последствия.

Соц.-демократический «Форвертс» заявляет, что от мотивов, выдвинутых судом, «могут встать волосы на голове дыбом». Как прокурор, так и Эберт, обжаловали приговор.

БУРЖУАЗИЯ ДОВОЛЬНА С.-Д. ЭБЕРТОМ.

БЕРЛИН, 24 декабря. (Роста). Все находящиеся в Берлине члены германского кабинета, в том числе Штреземан, сегодня передали Эберту единогласно принятую по случаю окончания магдебургского процесса резолюцию, в которой они подчеркивают высокие заслуги Эберта, как политического деятеля. Резолюция подчеркивает, что члены кабинета, без различия партий, разделяют убеждение в том, что **деятельность Эберта всегда была направлена на благо отечества.** Резолюция заканчивается выражением пожеланий «дальнейшей деятельности Эберта на его посту».

ТОВ. МЕЙЕР ВЫЗЫВАЕТ НА СУД НОСКЕ И К°.

БЕРЛИН, 26 декабря. (Роста). В связи с опровержением «Форвертса» достоверности показаний генерала Врисберга на Магдебургском процессе об оскорблении Эберта о том, что социал-демократическая партия обратилась во время войны к военным властям с просьбой арестовать Розу Люксембург, тов. Мейер опубликовал в «Роте Фане» следующее заявление:

«Я предлагаю редакции «Форвертса» просмотреть издававшийся под редакцией Носке социал-демократический орган «Хемницер Фольксштимме» за 1916 год. В течение июня и июля месяцев этого года названный орган неоднократно обвинял Розу Люксембург и меня в государственной измене за распространение нелегальных прокламаций. Вскоре после этих доносов, исходивших от Носке, была арестована 10 июля 1916 года Роза Люксембург, а через две недели последовал и мой арест».

В заключение тов. Мейер заявляет, что с удовольствием готов предстать перед судом в случае, если Носке, Эберт или другие лидеры социал-демократической партии возбудят против него дело «об оскорблении». «На таком суде,— заявляет тов. Мейер,— **я оглашу дальнейший материал, разоблачающий провокационную деятельность социал-демократии и ее совместную игру с военными властями во время войны».**

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

БЕРЛИН, 26 декабря. (Роста). Полиция произвела обыск в помещении редакции издающегося в Иене коммунистического органа по обвинению в распространении в Баварии нелегальной газеты «Баррикада». Арестован заведующий конторой газеты.

За выпад против социал-демократии конфискован ганноверский коммунистический орган «Нидерсексише Арбейтерцейтунг».

ЧЕСТВОВАНИЕ ТОВ. МЮЗАМА.

БЕРЛИН, 24 декабря. (Роста). В ответ на приветственные речи представителей ЦК германской компартии тов. Мюзам (деятель бывшей Баварской Советской Республики, недавно выпущенный на свободу) заявил на вокзале: «Я счастлив услышать ваше приветственное заявление, но должен сказать, что меньше всего достоин того приема, который вы мне оказали. Я выхожу на свободу не как помилованный, а как условно освобожденный. Как может коммунист лучше оправдать условность своего освобождения, как не борьбой за освобождение томящихся еще за решеткой братьев». Заявление тов. Мюзама было покрыто бурными возгласами одобрения и требованием всеобщей амнистии.

Полиция на вокзале не вмешивалась в чествование тов. Мюзама. Но зато полицейские отряды, собравшиеся перед зданием вокзала, разгоняли толпу дубинками, и тов. Мюзам рисковал при первом своем шаге отведать этих дубинок, если бы не был защищен окружавшими его рабочими.

Союзники отказываются эвакуировать Кельн.

МАРКС ОБ ЭВАКУАЦИИ КЕЛЬНА.

БЕРЛИН, 24 декабря. (Роста). Рейхсканцлер Маркс в беседе с сотрудниками газет заявил, что ожидает тяжелых последствий для политического положения Европы в случае, если Кельнская зона не будет эвакуирована в установленный срок. По словам рейхсканцлера, отсрочка эвакуации со ссылкой на германские проволочки в вопросе о разоружении была бы возвращением к политике репрессий, и это вызвало бы в Германии опасения, что она напрасно приняла план Дауэса, и что проводимая в германской внешней политике линия соглашения бесполезна.

ОФИЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПАРИЖ, 26 декабря. (Роста). Агентство Гаваса публикует следующее официальное сообщение: «В заседании совета министров Эррио огласил ноту великобританского правительства от 22 декабря о сохранении оккупации Кельнской зоны, после чего совет министров одобрил предложенный Эррио проект меморандума, в котором французское правительство устанавливает, что имеющиеся относительно Германии сведения доказывают невозможность эвакуировать Кельнскую зону к 10 января. Открытие междусоюзной контрольной комиссией новых тайных складов оружия в Германии приводится, как лишнее доказательство, в пользу французской позиции».

ГЕН. НОЛЛЕ НЕ УДОВЛЕТВОРЕН ХОДОМ РАЗОРУЖЕНИЯ ГЕРМАНИИ.

ПАРИЖ, 27 декабря. (Роста). В националистической «Эклер» напечатан полный текст доклада генерала Нолле от 24 апреля 1924 г., когда Нолле был еще председателем междусоюзной комиссии по контролю над разоружением Германии. В этом докладе Нолле указывал, что Германия стремится восстановить свои военные силы, которые уже в настоящий момент превосходят размеры, допущенные версальским договором.

Нолле указывал далее, что Германия не соблюдает также поставленных ей требований по вопросу о командном составе и о резервах. «Германия,— говорится в докладе,— не переставала считаться с возможностью новой войны и сохранила основы своей военной организации, железнодорожную сеть, а также прежние мобилизационные пункты, склады и заводы военного снаряжения; довоенные традиции прежней армии тщательно поддерживаются, и военное обучение энергично преследует цель подготовки новой войны. Доклад заканчивается выводом, что нынешняя военная организация Германии построена, повидимому, с таким расчетом, чтобы облегчить восстановление старого порядка.

Во Франции.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ АМНИСТИИ НЕ ПОДЛЕЖАТ.

ПАРИЖ, 24 декабря. (Роста). Агентство Гаваса сообщает: «Несмотря на протесты министра общественных работ, сенат 153 голосами против 143 принял резолюцию, в силу которой бастовавшие в 1920 г. железнодорожники не подлежат обязательному обратному приему, каковой должен был бы явиться следствием принятой резолюции об амнистии».

КОМПАРТИЯ ЗА ЕДИНЫЙ ФРОНТ ПРОЛЕТАРИАТА.

ПАРИЖ, 24 декабря. (Роста). Французская компартия обратилась к английским профсоюзам со следующими предложениями: 1) поддержать борьбу за единство профсоюзов во Франции; 2) образовать единый фронт в борьбе против плана Дауэса, за единство профсоюзного движения и за немедленное удовлетворение повседневных требований пролетариата.

МИНИСТР КОЛОНИЙ УСПОКАИВАЕТ СЕБЯ.

ПАРИЖ, 24 декабря. (Роста). Во время прений по вопросу о смете французского министерства колоний, министр колоний заявил, что он не верит в существование коммунизма в колониях. Министр добавил, что он имеет в виду, тем не менее, значительно улучшить условия жизни туземцев, так как это, по его мнению, является лучшим средством для борьбы с коммунизмом.

РОСТ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 27 декабря. (Роста). По данным, сообщаемым «Матэн», государственный долг Франции вырос с момента об'явления войны на 330 проц. По составленному министерством финансов общему финансовому балансу, актив составляет 796.830.000.000 франков, а пассив—660.320.000.000 франков.

Кто разжигает восстание в Албании?

ВЕНА, 26 декабря. (Роста). Из Белграда сообщают о взятии повстанцами столицы Албании—Тираны. Средняя Албания также в руках повстанцев. Албанское правительство продолжает опубликовывать данные, доказывающие, что **регулярные юго-славские войска и организованные в Юго-Славии банды вторглись в Албанию.**

По сообщению албанского посольства в Вене, правительство Фаноли перенесло столицу в Валлону.

В беседе с представителями печати юго-славский министр иностранных дел Нинчич подчеркнул полное согласие между Юго-Славией и Италией.

Тесная связь между вторжением юго-славских банд в **Албанию и итало-юго-славским соглашением выясняется все определеннее.**

С БОЛЬНОЙ ГОЛОВЫ НА ЗДОРОВУЮ.

АФИНЫ, 23 декабря. (Роста). Греческая печать полна вздорных и враждебных СССР слухов из иностранных источников относительно причин от'езда советской миссии из Албании. Сообщение из юго-славских источников приписывает т. Краковецкому (полпред СССР в Албании) инициативу восстания в Албании, так как Краковецкий, который является якобы бывшим офицером генерального штаба, должен был реорганизовать албанскую армию. Другие сообщения из тех же источников говорят, что будто глава нынешнего албанского правительства Фаноли поддерживал связь «с большевистским центром в Вене». Наконец, сообщение из Берлина гласит, что предстоит совещание Болгарии, Румынии и Юго-Славии по вопросу об организации единого фронта против Москвы, «поставившей себе целью организовать революционное выступление на Балканах для того, чтобы вызвать этим революцию в Европе».

КАМПАНИЯ ИТАЛЬЯНСКИХ ГАЗЕТ.

РИМ, 24 декабря. (Роста). Газеты ведут кампанию за необходимость заключить с Юго-Славией соглашение о совместной политике в Албании. Вся буржуазная печать твердит, что оставление итальянцами Валлоны было ошибкой.

Запрещение партии Радича в Юго-Славии.

ВЕНА, 24 декабря. Юго-славский совет министров постановил, на основании закона об охране государства, **распустить партию Радича и арестовать лидеров партии за присоединение к Крестьянскому Интернационалу.**

«ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ» ПРИЕМЫ ЮГО-СЛАВСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЕНА, 26 декабря. (Роста). Решение совета министров, об'являющее партию Радича вне закона, будет обнародовано в форме декрета. Подробности репрессий против партии Радича еще не установлены. В политических кругах полагают, что преследования приведут к расколу в партии Радича, вследствие отпадения оппортунистических элементов.

В разных странах.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС В РУМЫНИИ.

ВЕНА, 26 декабря. (Роста). Вследствие плохого урожая и усиленного экспорта хлеба, во всей Румынии, особенно в больших городах, сильно дает себя чувствовать недостаток хлеба. Так, столица имеет запас муки всего на несколько дней. Снабжение зерном других городов весьма слабо. Правительство приступило к реквизиции хлеба у крестьян. Кроме того, предполагается на время запретить вывоз хлеба из страны.

УБИЙСТВО МАКЕДОНЦА ЧАУЛЕВА.

РИМ, 25 декабря. (Роста). В Милане в одном из кафе пятью выстрелами убит македонский вождь Чаулев. Убийца Стефанов заявил, что он по всей Европе искал Чаулева, которого он ненавидел, как лидера федералистов.

ДЖИОЛИТТИ ПРОТИВ МУССОЛИНИ.

РИМ, 24 декабря. (Роста). Согласно утверждению римской газеты «Маттино», Джиолитти заявил, что не считает возможным, чтобы была дарована амнистия и чтобы выборы были проведены кабинетом Муссолини.

БОРЬБА С «ОПАСНЫМИ ИДЕЯМИ» В ЯПОНИИ.

ТОКИО, 27 декабря. (Роста). Японское министерство внутренних дел разработало законопроект о борьбе с «опасными идеями», который дает властям возможность преследовать всякого подозреваемого в противоправительственных настроениях.

На открытие парламента принц-регент явился под охраной четырех батальонов полиции и жандармерии, а также нескольких отрядов войск.

БОРЬБА КОЛОНИЙ ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИСТОВ.

ЛОНДОН, 25 декабря. (Роста). Состоявшаяся в Индии конференция халифатского движения (стремящегося к общемусульманскому об'единению под руководством духовного главы—халифа) вынесла резолюцию, **резко осуждающую образ действия британского правительства в Египте, приветствующую успехи рифских повстанцев в Марокко** и заявляющую, что всякая поддержка испанцам со стороны Англии и Франции будет рассматриваться как враждебный акт по отношению к Исламу.

ВОЕННО-ПОЛЕВЫЕ СУДЫ В ПОЛЬШЕ.

ВАРШАВА, 27 декабря. (Роста). Правительство постановило продлить срок действия военно-полевых судов на восточных окраинах на полгода.

ВОЗМОЖНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО КРИЗИСА В ЧЕХО-СЛОВАКИИ.

ПРАГА, 24 декабря. (Роста). В чехословацких политических кругах полагают, что, в связи с обострением разногласий внутри коалиции и отколом правых аграриев, не исключена возможность смены кабинета Швеглы деловым кабинетом еще в январе месяце.

НОВЫЕ ВЫБОРЫ В ЕГИПТЕ.

ЛОНДОН, 24 декабря. (Роста). Агентство Рейтера телеграфирует из Каира: Король подписал декрет, назначающий новые выборы на 2 февраля 1925 г. Открытие нового парламента состоится 6 марта.

КАТАСТРОФА С АЭРОПЛАНОМ.

ЛОНДОН, 24 декабря. По сообщению Рейтера, аэроплан, вылетевший из Лондона в Париж, потерпел крушение, при чем погибли летчик и семь пассажиров.

Готовьтесь к „неделе Ленина-Либкнехта“!

(Из воззвания ИК КИМ к рабоче-крестьянской молодежи всех стран и угнетенной молодежи колоний).

Эра демократического пацифизма приходит к концу. Вместо «рабочего правительства» в Англии стало у власти правительство реакции; наступление на рабочий класс принимает во всех странах более острые формы. Левое правительство Эррио преследует коммунистов и собирается загнать коммунистическую партию в подполье.

Давление империализма на угнетенные массы колоний и стран Востока становится со дня на день все более невыносимым. Неуклонно нарастает брожение в Китае и на всем Востоке, все более кровопролитным становится террор белых эксплоататоров над трудящимися массами Азии и Африки.

Во всех странах Европы тысячи пролетариев—жертвы тяжелых ударов, обрушенных буржуазией на пролетариат,—изнывают в застенках.

Несмотря на этот кровавый террор против рабочих, несмотря на жесточайшую эксплоатацию, обрекающую сотни тысяч пролетариев на скорую или медленную голодную смерть, капитализм все менее и менее способен управлять миром. Все неотложнее встает перед пролетариатом задача ниспровергнуть капитализм и установить социалистический строй.

С тех пор, как Либкнехт призвал нас на борьбу, уже произошло много жестоких боев, тысячи жертв пали в открытом бою, тысячи расплачиваются в тюрьмах за свое мужество.

И все же вся эта борьба осталась пока безуспешной, ибо нехватало важнейшей предпосылки: мощной, прочной, сплоченной партии, которую можно построить только по принципам Ленина.

Мы имеем перед собой блестящий пример русских бойцов, которые ценой нечеловеческих лишений, голодные и холодные, со всех сторон окруженные врагом, сумели установить и защитить свое государство, первую в мире рабоче-крестьянскую республику.

Имея своим вождем учителя в классовой борьбе Ленина, они могли победить.

Под знаменем ленинизма победит и пролетариат Европы, победят и угнетенные массы всего мира.

Учитесь с Лениным бороться против буржуазии, учитесь узнавать и бороться против врага—против социал-демократии, учитесь завоевывать крестьянские массы.

Год тому назад мы лишились Ленина. Год без него, год, протекший в упорной борьбе, заставил нас еще тверже убедиться, что мы можем победить только во всеоружии заветов Ленина, что дело пролетариата подвигается вперед только под знаком ленинизма.

Ленин ушел из наших рядов. Место лучшего бойца опустело. Сотни тысяч новых бойцов должны теперь продолжать его дело и помочь его завершению.

Сомкните ряды!

Вызывайте резервы!

Укрепляйте ряды вашей боевой организации—комсомола!

Муссолини и „коммунистическая опасность“.

(Письмо из Италии).

Генералы против Муссолини.—«Коммунистическая опасность» — главный аргумент фашистского вождя.—Новый скандал—разоблачение роли главнокомандующего фашистской милиции.—Лозунг компартии — «Долой правительство убийц!».

Последние дебаты в сенате о внутренней политике правительства без сомнения имеют большое симптоматическое значение. Правда, голосование дало Муссолини необходимые две трети голосов, но даже в этой реакционной палате против него выступила довольно резкая оппозиция, к которой теперь примкнули, помимо сенатора Альбертини, редактора «Корьере делла Сера», и другие сенаторы, до сих пор шедшие с фашистами через огонь и воду. Но что еще более примечательно, это тот факт, что почти все сенаторы-генералы, среди них выделившиеся в войне Джардино и Кавилья, также выявили свое оппозиционное настроение, воздерживаясь от голосования. Притом генерал Джиардино поставил Муссолини ряд требований относительно введения фашистской милиции в конституционные рамки, как условие присоединения к вотуму доверия. Из этих требований Муссолини принял лишь самые несущественные, отклонив все те, которые имели целью из'ять милицию из его контроля, как главы фашистской партии, и подчинить ее, как обычную военную единицу, военному министерству.

Это выступление представителя высшей военной касты приобретает особое значение, если его сопоставить с намерением оппозиции вручить дело разрешения нынешнего политического кризиса антифашистской военной диктатуре. Эти намерения подтверждаются открытым выступлением Альбертини в сенате в пользу «надпартийного правительства», и совершенно напрасно соглашательская «Аванти» возмущается тем, что коммунисты, дескать, извращают намерения оппозиции.

Ответная речь Муссолини в сенате была весьма бледной. Он напирал на то, чтобы афишировать свой «конституционализм» и доказать представителям буржуазии, что его правительство единственная защита против нового наступления пролетариата. Этой «коммунистической опасности» Муссолини уделял особое внимание: он указывал на рост коммунизма в международном масштабе и в частности во Франции, где, по его мнению, приход к власти демократии усилил коммунистическую опасность. Но последняя сильна не только во Франции, но и в самой Италии. На последних выборах, проговорился Муссолини, коммунисты получили 400 тыс. голосов, т.-е. еще больше, чем на выборах 1921 г. Это заявление особенно интересно, потому что, по официальным данным, опубликованным после выборов, коммунисты получили только 270 тыс. голосов. Таким образом, Муссолини по опрометчивости признал, что 130 тыс. голосов были просто украдены у коммунистов. Коммунисты,—продолжал далее Муссолини,—единственная партия, имеющая определенную, ясную программу, пусть и «абсурдную и невыполнимую», но все же имеющую притягательную силу в глазах масс, в частности в отношении лозунга — «рабоче-крестьянское правительство». Демократическое правительство в Италии было бы лишь переходной ступенью к диктатуре пролетариата, так как в исторических кризисах массы склонны ориентироваться на крайние партии.

Так утверждает Муссолини. С другой стороны, буржуазная оппозиция выдвигает тот аргумент, что усиление коммунизма в Италии является результатом именно террористического режима фашистов. Впрочем, тут лишь формальное противоречие. Прав отчасти Муссолини, права отчасти и оппозиция: как фашизм, так и демократия, каждый фактор посвоему подготовляет почву для захвата власти пролетариатом.

В своей кампании против Муссолини оппозиция теперь выдвигает на передний план так называемый «моральный вопрос», другими словами «имморальность» фашистской власти. В этой плоскости следует отметить обвинения, пред'явленные органом народно-католической партии «Пополяре» против генерала де-Боно, который был до последнего времени шефом полиции и главнокомандующим фашистской милиции. Де-Боно обвиняется в том, что, находясь в связях с бандой, убившей Маттеотти, он был посвящен в план убийства, а в последствии, в качестве шефа полиции, всячески пытался замять скандал. В результате этого обвинения сенат, выступая в качестве верховного суда, занялся расследованием дела. Эти обвинения вызвали чрезвычайную сенсацию и возбуждение, тем более, что оппозиция ведет дело к тому, чтобы установить ответственность самого Муссолини. Но пока фашистский вождь находится у руля власти, он имеет достаточно средств, чтобы воспрепятствовать этому плану.

Таким образом, развитие кризиса оправдало лозунг, сразу выброшенный компартией: «Долой правительство убийц! Да здравствуют массовые действия рабочих и крестьян!».

А. ПИЧЧИНИ.

Рим. Середина декабря.

Пятилетие ликвидации неграмотности.

Зрительный зал театра Зимина сверху донизу переполнен представителями фабзавкомов Москвы, учащих и учащихся в ликпунктах по борьбе с неграмотностью.

На сцене сзади стола президиума высится громадный портрет первого поборника идеи борьбы с неграмотностью В. И. Ленина, а рядом на белых плафонах ярко выделяются красные лозунги: «За 5 лет обучено 6 миллионов человек» и «К 10-й годовщине Октябрьской революции в Советской России не должно быть неграмотных».

К 7 часам вечера на эстраде появляется и занимает место за столом президиума т. Калинин, который об'являет торжественное заседание в ознаменование пятилетия со дня издания декрета о ликвидации неграмотности открытым.

В президиум избираются т.т. Крупская, Сенюшкин, Курская, Луначарский, Смидович, Кузнецов, Рогов, Алексеев, М. Петрова, Бумажный, Абрамова и другие деятели по борьбе с безграмотностью и представители учащих и учащихся.

Почетными председателями этого юбилейного собрания избираются т.т. Рыков, Сталин, Каменев, Зиновьев и Клара Цеткин.

Горячий взрыв аплодисментов, приветствующий появление на эстраде Клары Цеткин, занимающей место за столом президиума.

С первым приветственным словом выступает т. Калинин:

Речь тов. Калинина.

— По поручению советского правительства и Центрального Комитета нашей партии,—говорит т. Калинин,—я приветствую всех здесь собравшихся деятелей по борьбе с безграмотностью и учащихся, ликвидирующих свою безграмотность, с пятилетним юбилеем декрета по борьбе с безграмотностью. За этот год мы лишились главного поборника идей этой борьбы, В. И. Ленина, назначившего десятилетний срок для ликвидации неграмотности. Почтим вставанием его память.

Все встают с своих мест. Звуки траурного марша наполняют зал и постепенно медленно стихают. Тов. Калинин продолжает:

— Товарищи, если мы и лишились одного из главных вождей и руководителей борцов за идеалы равенства человечества, то перед нами все же осталась задача вести далее борьбу за эти идеалы. Но какое же может быть равенство даже и при нашем советском строе, если у нас в Союзе существует безграмотность. Пока существуют грамотные и неграмотные, никакого равенства не может быть.

Нельзя забывать, что главная основа равенства, это—психологическое сближение людей. Вот почему одной из главнейших наших задач является борьба с безграмотностью, на которую обращено основное внимание руководителей советской власти.

Для жителя города потребность в грамоте более сильно ощутима, чем для жителя деревни. Она в деревне, эта потребность, значительно меньше чувствуется, и это понятно, если учесть, что, напр., имеют место случаи, когда женщины бывают один или два раза в своей жизни в уездном городе.

Я должен сказать, что сейчас мы переживаем период, когда острота потребности в грамоте в деревне стала проявляться более, чем когда-либо. У нас с внешней стороны произошло как будто чудо: в течение 7 лет у нас было меньше, чем раньше, школ; учителя учили хуже, чем раньше; высшие и средние школы только в последнее время стали лучше работать, и в то же время мы видим в городе громадный рост политического сознания и культурности. Это сделало наше общественное движение. В настоящий момент грамота является не только экономической необходимостью, но и острой общественной потребностью.

Поэтому несомненно: какие бы препятствия ни стояли на пути для работников по борьбе с неграмотностью, но основная масса неграмотных для успешного проведения этой борьбы хорошо подготовлена всей обстановкой своей жизни. И если за первые 5 лет борьбы с неграмотностью мы многих подучили грамоте, то я не сомневаюсь, что в следующее пятилетие, если неграмотность не будет ликвидирована полностью, то во всяком случае удвоится или утроится количество обученных грамоте. Вот задача, которая стоит перед работниками по борьбе с неграмотностью.

Сегодня, в день пятилетия издания декрета по борьбе с неграмотностью, вы, естественно, бросаете взгляд на проделанный вами путь борьбы с неграмотностью, и я бы хотел, чтобы ваша собственная оценка этого пути влила в вас новый приток сил к еще более усиленной работе.

Приветствия.

С приветствием от ВЦСПС выступает **тов. Сенюшкин,** отметивший роль профсоюзов в работе по ликвидации неграмотности. 3 года тому назад в профсоюзах было 25 проц. неграмотных, т.-е. около 1 миллиона чел., а сейчас около 10—15 проц., т.-е. безграмотность ликвидирована наполовину.

В 25 году профсоюзы ставят своей задачей ликвидировать безграмотность оставшихся безграмотными 450 тыс. членов профсоюзов до 25-летнего возраста.

От Наркомпроса и Главполитпросвета выступает с приветствием **т. Эпштейн.** Он говорит, что у нас насчитывается еще 18 миллионов неграмотных в возрасте от 18 до 35 лет. Он призывает работников по ликвидации неграмотности к дальнейшему напряжению сил для того, чтобы справиться с такой громадной стоящей перед ними задачей по ликвидации неграмотности.

Выступление тов. Клары Цеткин.

При общих аплодисментах всего зала слово предоставляется Кларе Цеткин.

Тов. Цеткин приветствует собравшихся от имени Коминтерна, а также от рабочих, работниц и крестьянок, которые стоят под знаменем Коминтерна. Она говорит, что рассматривает ликвидацию неграмотности, как дитя революции. Тов. Клара Цеткин передает следующие слова В. И. Ленина, сказанные им однажды лично Кларе Цеткин:

«Каждые 50 крестьянских деревенских детей, которые научатся грамоте, есть один из уголков нашей революционной победы».

— Поэтому,—говорит Клара Цеткин,—Коминтерн с особенным вниманием следит за развитием дела борьбы с неграмотностью. Революция, которая смела с своего пути царские троны и все другие препятствия, ставит одной из своих дальнейших задач борьбу с неграмотностью.

В заключение Клара Цеткин призывает работников по борьбе с неграмотностью направить всю свою революционную волю к углублению этой учебы и еще раз приветствует борцов с неграмотностью, ведущих новые батальоны грамотных из деревень и фабрик.

После выступления т. Цеткин собравшихся приветствует от имени учителей, ведущих ликвидацию с неграмотностью, тов. Троицкий, от учащихся—тов. Викчурина.

Далее следуют приветствия представителей: ЦК РЛКСМ—т. Кассиненко, МГСПС—т. Диамант, Пура—т. Кузнецов, представительница ЦККВ и др.

Торжественное собрание заканчивается чествованием учителей—героев труда на фронте ликвидации неграмотности и учащихся.

В числе героев труда учителей т.т. Троицкая, Балонченко, Гофман и Григорьева; в числе учащихся т.т. Рюмина, Сокова, Мамонова, Прищельникова и Ивашкина. Из числа учащихся чествуются работницы в возрасте от 50 и более лет, которые пошли на борьбу с своей неграмотностью и одержали в этом победу.

В заключение этой части юбилейного вечера собрание постановило отправить следующее приветственное письмо отсутствовавшей на вечере по нездоровью Н. К. Крупской.

«Дорогая Надежда Константиновна,

Торжественное заседание, посвященное 5-летнему юбилею декрета о ликвидации неграмотности, приветствует вас. В вашем лице трудящиеся Советского Союза видят верного друга и руководителя в своей борьбе за культурную жизнь. Под вашим руководством, воодушевленные вашими призывами и указаниями, мы уверены, что завет Владимира Ильича мы выполним, страна наша станет грамотной и гигантскими шагами двинется вперед, к конечной победе трудящихся».

К вопросу об организации рабкоров и селькоров.

После 2-го всесоюзного совещания (а отчасти уже во время него) в некоторых газетах началась полемика против решений, намеченных этим совещанием. Так как мы полагаем, что решения нашего совещания, это—**советы,** а не общеобязательные **директивы,** так как мы в этой отрасли работы стоим за убеждение **и только** за убеждение, то, само собою разумеется, мы ни капли не претендуем на безгрешность, а, с другой стороны, ни капли не боимся критики. Однако, мы вправе все же требовать от наших критиков, чтобы они, по крайней мере, **поняли,** что они хотят критиковать. А затем—это тоже очень элементарное требование—мы хотим, чтобы правильно излагались **факты.** В настоящей статейке нам хочется сделать несколько замечаний в связи с выпадами против нашего совещания, которые напечатаны в ленинградской «Правде», выпадами крайне легкомысленными, подбитыми ветром, но заслуживающими все же внимания, ибо они напечатаны в такой серьезной газете, как наш братский ленинградский орган.

I. «ПАРТИЙНЫЙ ШТЕМПЕЛЬ» ИЛИ ВОВЛЕЧЕНИЕ БЕСПАРТИЙНЫХ.

В рабкорах и селькорах мы видим новый слой рабочих и крестьян, которые подымаются на поддержку советской власти. Наша задача состоит в том, чтобы возможно шире, смелее, глубже черпать из огромного резервуара рабочей и крестьянской энергии, **развязывать** инициативу, вовлекать **беспартийных,** подымать новые и новые пласты.

В особенности остро теперь эта задача стоит по отношению к крестьянству. В деревне ячейки у нас очень слабы. Советский аппарат еще плоховат. Средств действительного контроля над этим «низовым аппаратом» еще очень и очень мало. А в то же время основная задача наша—вовлечь растущий слой крестьянства в работу.

Какова **общая** партийная линия в этом направлении? Мы знаем ее: не вылавливать «уклонов» и проч. Оживлять **советы.** Действовать **через,** а не **помимо** органов советской власти и т. д.

Почему и для чего?

Для того, чтобы не отпугнуть беспартийного крестьянина.

Для того, чтобы **облегчить** ему дорожку к нашей партии.

Для того, чтобы втягивать **постепенно** беспартийную массу в активную работу по советскому строительству и не сразу, а через ряд промежуточных ступеней приближать ее к нашей партии, используя для этого все каналы.

Совсем недавно еще партия решала единодушно этот вопрос. Не так ли?

Следовательно: мы должны держать курс на вовлечение в нашу работу беспартийных, особенно в деревне; мы не должны при этом выпячивать непосредственно наших парторганизаций, особенно в деревне; мы должны быть здесь много более гибкими, **особенно** в деревне.

Теперь спросим себя, касается ли все это рабкоров и селькоров?

Мы думаем, что **очень** и **очень** касается.

Когда честный беспартийный рабочий, видящий, что у него на фабрике не все благополучно, не добивается никакой возможности исправить дело (в особенности, если и завком, и парт'ячейка плохи), то **в газету** он напишет, а в райком, быть может, и не пойдет. **В десять раз этот аргумент сильнее по отношению к деревне.** Если на месте—«Дымовка» и негде доискаться правды, то как быть? Кому жаловаться? Всякий знает, что в деревнях частенько нужно задеть кого-нибудь из ячейки или сельсовета. А это—«нельзя». Как пожаловаться на коммуниста? В газету.

Не ясно ли, что мы имеем здесь **особое** средство привлекать беспартийных, **вовлекать** их в активную общественную работу, **через** них (как это ни страшно будет звучать для «ужасно левых» и «ужасно партийных» товарищей), **через** них даже (о, ужас!) **контролировать наши партийные организации,** особенно на селе. Контролировать **особым** способом, публикуя их сообщения в газетах, давая возможность высказываться, требуя ответа у соответствующих лиц, органов и учреждений и т. д. и т. п.

Значит отсюда вытекает, **ЧТО РАБСЕЛЬКОРОВСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОЛЖНЫ СТРОИТЬСЯ ПО ГАЗЕТНОЙ ЛИНИИ.** Только **так** можно привлекать широкие слои беспартийных. Только так можно выуживать активные силы деревни и села.

Кто этого не понимает, тот не понимает общепартийной линии, тот не видит «гвоздя» текущего момента, тот не ухватывает **особой** задачи рабселькоровского движения. Если тов. **Григорян** в «Ленинградской Правде» утверждает, напр., что «райкорбюро работают при агитотделах райкомов, бюро должно работать при подотделе печати губкома и под его непосредственным руководством» (№ от 12 декабря), он прикладывает партийную печать туда, куда ее не нужно «непосредственно» прикладывать. **Особое** отношение партии, **особый** тип связи, необходимый в данном случае, не понят, не схвачен, не продуман. Есть только шаблон в «печать».

2. КАК РУКОВОДИТ ПАРТИЯ ДВИЖЕНИЕМ РАБКОРОВ И СЕЛЬКОРОВ.

Прежде всего позвольте продемонстрировать, насколько добросовестно излагают наши оппоненты критикуемые ими взгляды. Вот, что пишет упомянутый тов. Григорян:

«У них (у «некоторых товарищей»; подразумеваются несогласные с откровениями тов. Григоряна. **Н. Б.**) получается так, что рабкоровские организации к партии, **вообще, никакого касательства не имеют».**

«Если парткор, рабкор в печати выступил антипартийно,—это, мол, коллектива не касается, об этом могут судить только редакция и рабкоровская организация.

«Коллектив не имеет права иметь суждение о действиях рабкора.

«Это, конечно, неверно. Партийная организация может и должна руководить работой своих членов».

Статья т. Григоряна направлена против нашего совещания. Следовательно, повидимому, речь идет не о высказываниях какого-нибудь «некоторого товарища». Тов. Григорян будит представление, что наше совещание в какой-то степени ответственно за тот **вздор,** который критикует тов. Григорян. Он **запутывает** вопрос. Ибо

1) никому не приходит в голову опровергать, что **член партии** отвечает перед партией;

2) никому не приходило и не приходит в голову утверждать, что рабкоровские организации «к партии... **никакого** касательства не имеют».

Зачем понадобилось такое «перевирание» мыслей «противника» и навязывание ему наивно-глупых взглядов? Для чего это нужно? Неужели так можно помочь товарищам найти правильную форму для нового «великого почина»?

Мелковато, товарищи!

А в чем **настоящий** вопрос?

Посмотрите, как люди ходят вокруг да около, точно кот вокруг горячей каши.

«Член партии», «коллектив».

Очень мило. Но что же рабкоры и селькоры—**все** члены партии? И мы должны их отбирать только среди **членов партии?**

Стоит лишь поставить вопрос, чтобы понять, как смешно путаются наши оппоненты.

Нам, ведь, нужно зачерпнуть **беспартийных**—вот задача, особенно на деревне.

И поэтому селькоровская и рабкоровская организация не может быть формально партийной.

Но именно **поэтому она и не может быть непосредственно** «приписана» к «отделам печати». Неужели это так трудно понять и сообразить?

Значит ли это, что партия не руководит или не имеет касательства к движению?

Глупости! Но она осуществляет здесь свое руководство **по-особому.** И **только** поэтому мы имеем в лице рабкоровской и селькоровской организации **особый, необычный,** специфический, добавочный канал нашего партийного влияния и нашего общепартийного руководства.

Как по особому? **Через газеты.** Ибо газеты, к сведению наших оппонентов, суть сейчас очень крупные организующие центры **партийного влияния.** Если газеты плохи, нужно, чтобы партия **их** сделала лучше, а вовсе не приписывала рабселькоровских организаций к «укомам», как предлагает остроумный тов. Григорян. Если еще выставить «план» приписки всех беспартийных селькоров к деревенской парт'ячейке (это еще более «партийная» линия)—значит **загубить движение наверняка.**

Но есть особая, **специфически** партийная работа: изучение ленинизма, истории партии, обсуждение специфически-партийных вопросов и т. д. **Эту** работу партия ведет, по нашему, **непосредственно, т.-е. и помимо** газет. Такова наша позиция. Зачем же на нас «наговаривать», как на мертвых?

3. БЕЗГАЗЕТНЫЕ ГУББЮРО И ПРОЧ.

Другой ленинградский товарищ, **Клаас** (очевидно, тот самый, про которого в «Тиле Уленшпигеле» сказано: «Пепел Клааса стучит в моем сердце») тоже отличается в передаче **фактов** и **точек** зрения.

Во-первых, он сообщает, что нашу точку зрения разделяют только провинция, а все крупные центры (Донбасс, Иваново, Баку, Ленинград)—против. Однако, если вытащить из-под клаасова «пепла» действительные факты, то дело обстоит «совсем наоборот», и даже в Ленинграде «Красная Газета» согласна с нами, равно как и кое-что из ленинградской «Правды». Но не в этом суть. Смотрите, как ретивый тов. Клаас живописует нашу точку зрения (он прямо—не в пример т. Григоряну — говорит о московской «Правде»):

«Полное добровольчество—предлагают сторонники первого течения. Полное добровольчество **вплоть до отрицания какой-либо связи с организациями. Единственным центром может быть только клуб».**

Читаешь и глазам не веришь. А наши бюро при газетах? А наш журнал? А наши совещания? И проч. и проч. Не **проспали** ли вы, тов. Клаас, на нашем совещании? Не потому ли на нем не было слышно вашего голоса, хотя вы и писали свои впечатления? Почему это у вас нехватило храбрости на самом совещании выступить с такими обвинениями против «первой точки зрения»? Не потому ли, что вы боялись сделать себя немного... смешным?

Тов. **Григорян** правильнее ставит вопрос. Он правильно говорит, что мы против «средостений» между «корами» и редакцией. И по этому поводу он замечает:

«Против райкорбюро кое-кто спорит—она, мол, преграда между рабкором и редакцией. Редакция же «Правды» этого не чувствовала ни в какой мере».

Можно позавидовать редакции, что она настолько «нечувствительна».

А вот что писал **Ленин о партийных** корреспонденциях в «Искру». Невредно было бы поучиться его, Ленина, методам. Он писал:

«Особенно **предостеречь** хотели **бы** мы наших друзей **от приема концентрации переписки только в комитете** или только у секретарей. **НЕТ НИЧЕГО ВРЕДНЕЕ ТАКОЙ МОНОПОЛИИ.** Насколько обязательно **ЕДИНСТВО ДЕЙСТВИЙ** в решении, **НАСТОЛЬКО НЕЛЕПО ОНО В ОБЩЕМ ИНФОРМИРОВАНИИ,** в переписке. Очень и очень часто бывает, что **ОСОБЕННО ИНТЕРЕСНЫ ПИСЬМА, СРАВНИТЕЛЬНО СТОРОННИХ (УДАЛЕННЫХ ОТ КОМИТЕТА)** людей, более свежо воспринимающих многое такое, что упускается из виду опытным старым работником» и т. д. (**Ленин:** «Письмо к товарищу» от 12 декабря 1904).

Двадцать лет тому назад Ленин предостерегал против средостения, как против **нелепости.** Это тогда, когда речь шла о гораздо более узком круге людей и гораздо менее громадных задачах. А теперь, когда речь идет о беспартийных, о селькорах, о задаче поднять новые десятки тысяч, находятся «ужасно партийные» товарищи, которые навязывают партии эту «нелепость»!

Что ж поделаешь! Рано или поздно и они увидят, как они ошибались. Ошибались, ибо действовали **по шаблону** там, где нужно было увидеть нечто особое и своеобразное.

Бюро должны быть. **Но они должны быть при газетах,** то-есть при тех основных лабораториях, где об'единяется рабкоровская «теория» и «практика», куда приходят новые массы беспартийных, где эти новые массы становятся еще на одну, две, три ступеньки ближе к нашей партии, задача которой—всеми способами пробуждать к новой жизни миллионы.

Н. БУХАРИН.

Приветствия „Правде“.

Редакцией получены приветствия по поводу достижения «Правдой» 500-тысячного тиража от 15-й Пугачевской уездной партийной конференции, от 18-й Владимирской губпартконференции, от Черноморского окружного расширенного пленума союза всерабземлес, от губернского с'езда рабочих, сельских корреспондентов и работников стенных газет Пензенской губ., от Минского партийного клуба, от общего собрания рабочих и служащих акц. о-ва Вевторг и бюро ячейки РКП, от Омского окружного партбюро и Омской уездгородской партконференции, от сотрудников редакции, конторы и экспедиции газеты «Известия АОМС».

В Совнаркоме СССР.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ ПЕЧАТИ.

Союзный Совнарком признал целесообразным создать при Наркомвнуторге СССР союзный орган для наблюдения за хозяйственно-коммерческой работой по изданию произведений печати и их распространению и по наблюдению за деятельностью соответствующих издательств, фирм и аппаратов.

Такие же органы создаются и в отдельных союзных республиках.

НАЗНАЧЕНИЕ ТОРГПРЕДА В ЛАТВИЮ.

Союзный Совнарком утвердил тов. Баквнского С. С. торговым представителем в Латвии.

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ В ДВО И БУРЯТО-МОНГОЛЬСКОЙ ССР.

Наркомфин СССР вошел с предложением в административно-финансовую комиссию при СНК о проведении полной унификации денежного обращения ДВО и Бурято-Монгольской ССР с денежным обращением СССР.

В связи с этим Наркомфин предлагает считать единственными законными платежными средствами, имеющими хождение на территории ДВО и Бурято-Монгольской республики, только те, которые узаконены правительством СССР. Всякий же прием в платежи и производство на территории этих окраин Союза ССР золотой и серебряной монеты дореволюционного образца, а также иностранной валюты Наркомфин предлагает воспретить всем без исключения учреждениям и частным лицам. Полную унификацию денобращения ДВО и Бурято-Монгольской республики с денежным обращением СССР Наркомфин предполагает провести с 1 января 1925 г.

В Совнаркоме РСФСР.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ЛЕСНЫХ РАБОТНИКОВ ОТ ОХОТНИЧЬЕГО СБОРА.

Малый Совнарком признал необходимым освободить административно-технический персонал управления лесами Наркомзема от уплаты охотничьего сбора.

Должности, подлежащие освобождению *от уплаты охотничьего сбора, будут* установлены Наркомземом по соглашению с Наркомфином.

Решение МСНК утверждено Совнаркомом РСФСР.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ СБОРА.

Малый Совнарком признал целесообразным освободить хлебные грузы от уплаты взимаемого с морских рейдовых перевозок целевого сбора на нужды просвещения на транспорте.

Решение МСНК утверждено Совнаркомом РСФСР и представлено на рассмотрение Союзного Совнаркома.

НОРМА ЖИЛПЛОЩАДИ ДЛЯ ВОЕННЫХ РАБОТНИКОВ.

Малый Совнарком решил установить основную норму площади для учреждений военного ведомства в 9 кв. арш. на 1 сотрудника. Жилая норма для командного состава должна устанавливаться по общегражданской норме. В тех же случаях, когда командному составу отводятся квартиры в домах, специально предназначенных для расквартирования войск и командного состава, жилищная норма в зависимости от местных условий может быть повышена до 4 кв. саж. на человека.

Решение МСНК утверждено Совнаркомом РСФСР.

Постановление Совнаркома СССР

о назначении пенсии семье убитого селькора тов. Г. И. Малиновского.

В виду заслуг селькора тов. Г. И. Малиновского, злодейски убитого за разоблачение в печати преступной деятельности кулацких элементов деревни, Совет Народных Комиссаров Союза ССР **постановляет:**

1. Назначить семье покойного тов. Г. И. Малиновского, состоящей из вдовы Евдокии Михайловны Малиновской и 2-летнего сына Георгия, пенсию в размере 60 (шестидесяти) рублей ежемесячно.

2. Расход по выдаче пенсии отнести на смету Народного Комиссариата Финансов Союза ССР.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР **А. РЫКОВ.**

Управделами Совета Народных Комиссаров Союза ССР **Н. ГОРБУНОВ.**

Москва, Кремль, 16 декабря 1924 г.

Подготовка к всесоюзному учительскому с'езду.

Уездные конференции. Подготовка к учительскому с'езду идет полным ходом. На местах по уездам происходят учительские конференции, на которых производятся выборы делегатов на всесоюзный учительский с'езд. Конференции будут закончены к концу декабря.

Выставка на с'езде. На с'езде будет организована выставка по всем вопросам работы и жизни учителя и школы. Работы по подготовке к выставке ведутся Цекпросом и Наркомпросом. *Выставка будет состоять из пяти разделов:* учитель и профсоюз, общественная работа учителя, учитель и коммунистическая партия, учительство и народное образование, союзные и автономные республики.

Открытие с'езда. С'езд откроется в понедельник 12 января 1925 г., в 11 час. утра, в помещении Большого театра. Вечером делегатам будет дан спектакль в Большом театре. Первое торжественное заседание будет посвящено приветствиям и докладу тов. Рыкова («Очередные задачи советской власти»). Остальные заседания с'езда будут происходить днем в помещении Экспериментального театра (б. опера Зимина). Второй день с'езда, 13 января, будет посвящен докладам т.т. Зиновьева (Учительство и пролетарская революция) и Коростелева (Учитель и профессиональное движение). Третий день докладам т.т. Луначарского (Задачи *просвещения в системе советского строительства*), Н. К. Крупской (Советская школа) и Тюрякулова (Национальный вопрос и школа). Четвертый день докладу тов. Бухарина (Учительство и комсомол) и принятию резолюций. В театрах будет установлен громкоговоритель для усиления речи ораторов и передачи их на улицы и площадь.

III замоскворецкая партконференция.

Присутствовало на конференции 957 делегатов, из них—596 рабочих и 211 крестьян. Женщин на конференции присутствовало 119.

Конференцию открыл секретарь райкома тов. Коровай.

Единогласно избирается президиум из 25 чел. и почетными членами президиума т. т.: Сталин, Каменев, Зиновьев, Рыков, Крупская, Калинин, Бухарин и Угланов.

В порядке дня конференции стояли вопросы: доклады ЦК, МК, МКК, райкома, РКК и выборы.

Конференцией единогласно принимается приветствие Коминтерну, ЦК РКП, компартии Эстонии, германской *компартии и центральному органу нашей партии*—большевистской, ленинской «Правде».

Тов. Калинин в своем докладе коснулся международной и внутренней обстановки, в которой приходилось работать ЦК.

По докладу тов. Калинина единогласно принимается резолюция, одобряющая работу ЦК.

Дальше в резолюции говорится:

«III партконференция Замоскворечья *единодушно осуждает попытку* тов. Троцкого провести ревизию ленинизма, исказить историю Октябрьской революции, подменить ленинизм меньшевистской разновидностью—троцкизмом. Конференция предлагает ЦК на своем очередном заседании обсудить вопрос о выступлении тов. Троцкого и дать решительный отпор его выступлению».

Выступавшие по отчету МК товарищи одобряли работу МК и вместе с тем указывали на некоторые недочеты в работе. Например, не нужно посылать ячейкам длинных информационных писем. Указывалось, что поднятие производительности труда зависит не только от одних мускулов рабочих,—нужны *хорошие машины и спецы.*

В резолюции по докладу МК говорится:

«Конференция целиком и полностью одобряет работу московского комитета».

Дальше в резолюции дается практическое задание для дальнейшей работы МК.

Конференция одобрила также работу МКК и РКК.

Последним вопросом на конференции стоял отчет райкома. В докладе райкома были освещены все стороны работы, но самое главное внимание обращалось на хозяйственную жизнь района. В Замоскворечье сейчас хозяйственное положение можно считать твердым. Производительность труда неуклонно идет вверх. Но нужно указать на недостатки в работе ячеек. Ячейки мало внимания обращали на работу с беспартийными.

В прениях по докладу райкома особенно много желали высказаться, всего записалось 98 чел.

В прениях товарищи указывали на большую загрузку ячеек разной общественной работой, от этого страдает работа *с беспартийными.* Некоторые товарищи указывали на необходимость некоторые общественные организации передать клубам.

После заключительного слова докладчика, тов. Коровая, конференция единогласно принимает резолюцию, в которой говорится:

«III райпартконференция Замоскворечья целиком и полностью одобряет работу райкома и особенно отмечает ленинское воспитание членов партии, проделанное *райкомом*».

Дальше конференция утверждает все практические предложения по организационной и агитационной партработе, напечатанные в материалах конференции.

Перед концом конференции от имени беспартийных рабочих 1-го дрожзавода выступает т. Кондратьев, который подносит конференции альбом со снимками завода и адрес, в котором говорится:

«Мы, беспартийные рабочие 1-го дрожжевого завода, не ограничимся 100 проц. довоенной нормы, а перешагнем ее дальше».

Райком избран из 55-ти членов и 31 кандидата, КРК—из 25 членов и 7 кандидатов. На губконференцию *избрано* 111 делегатов с решающим и 35 с совещательным голосом.

Закрывая конференцию, секретарь райкома тов. Коровай сказал:

«Конференция работала единодушно. Но мы не должны забывать прошлый год, когда у нас конференция раскалывалась на 2 лагеря, и сказать—больше этого не повторится!»

Ленинские дни в деревне.

Центр. комиссией по проведению 1-й годовщины смерти В. И. Ленина выработан план проведения широкой агитационно-пропагандистской кампании среди трудящихся масс деревни под лозунгами оживления работы советов в деревне и усиления в ней работы партии.

21 января по всей губернии будут проведены широкие траурные торжественные собрания волисполкомов совместно с представителями партийных, *комсомольских и других общественных* организаций волости и передовиков-крестьян. На собраниях ставятся доклады о жизни и деятельности Ленина и на тему «Ленин—РКП—крестьянство».

Начиная с 22 по 25 января сельсоветами созываются по всем селениям собрания сельсоветов со всеми гражданами, посвященные годовщине смерти Ленина. На сельских собраниях будут сделаны доклады и читаться биография Ильича.

Для проведения кампании в деревне привлекаются, кроме уездных комитетов партии, все шефствующие над деревней московские предприятия и учреждения, которые должны выделить для отправки в ленинские дни в подшефные деревни группы лучших, подготовленных товарищей и снабдить деревенские библиотеки ленинской популярной литературой.

Кроме того, каждая волость выдвигает для совместного участия в проведении годовщины с рабочими массами Москвы по два делегата-крестьянина, которые *прибудут в Москву утром 21 января.*

Делегатов деревни (в общем свыше 500 человек) будут встречать на вокзалах представители фабрик и заводов районов в торжественной обстановке.

Делегаты пробудут в Москве до 24 января и примут участие в торжественных вечерах, посетят мавзолей В. И. и московские музеи и выставки, и ознакомятся с отдельными отраслями промышленности.

По районам для делегатов-крестьян *будут устраиваться по крупным рабочим* клубам «вечера смычки».

VI всесоюзный с'езд кожевников.

Закончился 6-й всесоюзный с'езд союза кожевников.

На заключительном заседании были приняты резолюции по отчету ЦК, хозорганов и по ряду вопросов союзного характера: тарифному, организационному, культурному и др.

С'езд признал работу ЦК вполне удовлетворительной и линию ЦК в области хозяйственной политики кожпромышленности правильной.

С'езд отметил большую работу, проделанную ЦК по организации и защите интересов рабочих частной промышленности, в частности, квартирников. Новому составу ЦК предложено эту работу всесторонне изучить и дать соответствующие директивы местам.

С'езд выдвинул перед союзом и хозорганами задачу дальнейшего расширения промышленности, особенно государственного обувного производства.

С'езд поручил вновь избранному ЦК продолжать энергичную борьбу за принятие рабочих кожевников СССР и революционных союзов Запада в состав международного об'единения кожевников.

ЦК предложено также продолжать работу по сближению и сотрудничеству с английскими обувщиками. Признано необходимым создание международного фонда помощи кожевников при международном комитете пропаганды кожевников.

ПЕРВЫЙ ПЛЕНУМ ЦК КОЖЕВНИКОВ.

На первом пленуме вновь избранного ЦК кожевников был выбран президиум в составе: т. **Юзефовича** (председатель), т. **Капранова** (зам. председателя и секретарь) и т.т. **Стеклова, Бушманина, Иванова, Григорьева и Сивцова.**

В президиуме Моссовета.

На последнем заседании президиума Московского Совета был заслушан доклад тов. Рогова о работе заграничной делегации Моссовета, а также был рассмотрен план работ городских железных дорог.

ПЛАН РАБОТ ГОРОДСКИХ ЖЕЛ. ДОР.

Президиум утвердил план работ городских железных дорог на 1924—25 год. По этому плану в течение года предположено перевезти 375 млн. чел. План предусматривает смену одиночного пути на протяжении 35 километров, 255 пар стрелок и крестовин, периодический ремонт 178 моторных и 112 прицепных вагонов, *капитальный ремонт 120 моторных вагонов.* По новым работам утвержден заказ на 75 моторных вагонов, подлежащих *сдаче в 1924—25 г., и отпущен* аванс на заказ 75 моторных вагонов, подлежащих сдаче в 1925—26 году. План намечает также постройку новых трамвайных линий в черте города общим протяжением в 17½—20 километров.

Помощь ленинградским рабочим.

В редакцию «Правды» поступили пожертвования в пользу пострадавших от наводнения ленинградских рабочих от: военнослужащих Рязанской конвойной команды—16 р. 85 к.; *гр. Сластухинской* волости, Аткарского у., Саратовской г.—64 р. 72 к.; трудящихся Куриловецкого ключа *имений Выше-Ольгедаевского* комбината—30 р. 51 к.; рабочих и служащих торговых предприятий Кр.-Пресненского района, комитета № 18—564 руб. 44 к.; *военнослужащих* отдельного танкового полка—145 р. 82 к.; рабочих и служащих 2-го гос. механического обозного завода Цупвос'а—89 руб. 30 коп.; правления волоколамского отделения профсоюза совработников—341 р. 46 к.; *рабочих* Нейдовского фанерного завода—152 р. 13 к.

VI всесоюзный с'езд совработников.

В утреннем заседании 24 декабря на с'езде выступил тов. **Томский,** встреченный бурными приветствиями делегатов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. ТОМСКОГО.

— В вашем союзе,—говорит тов. Томский,—который является одним из наиболее многочисленных в СССР и одним *из грандиознейших и крупнейших союзов* не только у нас, но и вообще в мире, особенно трудна проблема руководства союзом, потому что каждое неверное мероприятие или постановление может послужить *к росту и развитию тех предрассудков,* с которыми мы вместе так долго боролись.

Так было время, когда, несмотря на трудность и тяжесть этого дела, нам приходилось сознательно задерживать рост заработной платы у служащих. И это *была с классовой точки зрения абсолютно* правильная мера, ибо на почве особенно сильного выдвижения зарплаты служащих мы получили бы возрождение старого недовольства широких рабочих масс привилегированным положением служащих.

Основной из трудностей работы в вашем союзе является вопрос оздоровления и дисциплинирования нашего советского аппарата. Внутри рабочего класса появились определенные стремления разложить равномерно на всех те трудности, жертвы и напряжение, которых еще и еще раз требует страна от рабочего класса. Лозунг поднятия производительности труда особенно преломляется в психике масс. Там, где человек выпускает из машины или станка сапоги, ситец, папиросы *или сахар, там проблема эта ясна.* Но в ответ на этот лозунг мы услышали от рабочих: ну, мы знаем, что нам делать, а что же дадут другие части рабочего класса, что дадут служащие.

Тут есть отзвук старого недоверия широких рабочих масс к служащим, порой и теперь поставленных еще в привилегированное положение на некоторых предприятиях.

И, действительно, проблема производительности труда для вашего союза архитрудна. Можно сказать: хорошо, и буду писать больше бумажек. Но оказывается, что поднятие производительности труда состоит как раз в том, чтобы ***бумажки писать как можно меньше.*** И понятно стремление сотен тысяч рабочих к уравнению продолжительности рабочего дня: мы работаем 8 часов и ты работай 8 часов.

Я должен, во избежание могущих между нами возникнуть недоразумений, достаточно ясно обрисовать линию президиума *ВЦСПС и союзов в этом вопросе.*

Мы прекрасно понимаем, что проблема поднятия производительности труда советских служащих лежит не в плоскости увеличения рабочего дня. За 8-часовой рабочий день можно сделать гораздо меньше, чем за 6-часовой. Но наше положение оказалось далеко не блестящим, когда мы с пеной у рта защищали права советских служащих на 6-часовой рабочий день, а проходя по улицам Москвы видели: ¼ одиннадцатого—служащие еще идут на работу, без ¼ четыре—уже все трамваи переполнены служащими.

Перед вашим союзом поставлен вопрос, и вы должны его разрешить: либо советские работники будут работать 6 часов, но работать именно 6 часов, не меньше, либо придется работать 8 часов. Я лично не сомневаюсь, что путем убеждения, разумных мероприятий, неуклонного воздействия и развития сознательности членов союза мы сумеем добиться того, чтобы советские учреждения были **образчиком интенсивности 6-часового рабочего дня.**

Если мы до сих пор не сумели нашими циркулярами, положениями и резолюциями ввести дисциплину в советских учреждениях, то придется повесить черную графленую дощечку с номерами: потрудитесь в 10 часов повесить ваш номер на определенное место, а в 4 часа его снять.

Далее, перед вами задача найти такие методы и формы работы, которые обеспечивали бы наиболее полное обслуживание интересов каждой отдельной категории труда, входящей в ваш союз. Всю массу в 700 тысяч человек с разнообразной структурой работы, с разными интересами надо обслужить так, чтобы ни один вид труда не был забыт, не был принесен в жертву другому.

Я хочу коснуться еще одной задачи, стоящей перед многими союзами, но которая перед вашим союзом стоит особенно резко и сложно. Это вопрос о женщинах, членах союза. Нужно выбросить из обихода это мещанское словечко «советская барышня». Всякий, кто вдумается в этот вопрос, поймет, что машинистка ничем не отличается по своему социальному положению от любой работницы парфюмерной, табачной, ситцевой и другой промышленности. Она так же продает свою рабочую силу, так же у нее нет никакой собственности, кроме пары ботинок на высоких каблуках. Та, что в союзе, в котором, если не ошибаюсь, большинство женщин, целый слой их остается вне сферы союзного влияния, целые категории считаются якобы трудно подлежащими обработке, выдвижению, это неверно. Если этот штат женского состава—грамотный, развитой, интеллигентский, то это облегчает работу. Задача союза—поднять самосознание женщин, поставить их *на такую высоту,* **чтобы машинистка, стенографистка и всякая другая работница советского учреждения ничем не отличалась от работницы текстильного и других предприятий.**

Таким образом, если общей задачей рабочего класса является спайка его с крестьянством, основная ваша задача следить за тем, чтобы ваш союз не оторвался *от основной* базы—от индустриальных рабочих, хотя бы путем жертв.

Далее тов. Томский остановился на вопросе единства профессионального движения и наших последних достижениях в этой области.

Речь тов. Томского была покрыта долго не смолкавшими аплодисментами.

МОСКВА.

ПРИЕМ У ТОВ. ЧИЧЕРИНА.

Народный комиссар по иностранным делам т. Чичерин принял в четверг, 25 декабря, германского посла графа Брокдорф-Ранцау.

Народный комиссар по иностранным делам Г. В. Чичерин принял афганского посланника г. Хашим-хана и поверенного в делах Персии в Москве г. Мофахера.

ОТ'ЕЗД ТОВ. ФИГАТНЕРА.

В воскресенье, 28 декабря, в Париж выезжает второй секретарь полномочного представительства СССР во Франции тов. Фигатнер.

ПРИЕЗД СОВЕТНИКА ГЕРМАНСКОГО ПОСОЛЬСТВА.

В Москву прибыл советник германского посольства г. Гай.

КОМАНДИРОВКА АКАДЕМИКА ИОФФЕ.

Академик А. Ф. Иоффе командируется Наркомпросом совместно с научно-техническим отделом ВСНХ в Америку для ознакомления с задачами и достижениями научных лабораторий и институтов в области современной физики.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ ЧАЕМ.

Наркомвнуторг представил на рассмотрение СТО перечень мероприятий, необходимых для развития в СССР оптово-розничной торговли чаями. Наркомвнуторг указывает, что торгующие чаем организации недостаточно охватывают рынок. Чаеуправление и Центросоюз должны расширить свой торговый аппарат и в первую очередь усилить снабжение чаем окраин Союза. В Иркутске надо открыть центральный заводский склад для китайских чаев. Наркомвнуторг считает недопустимым дальнейшую конкуренцию между Чаеуправлением и Центросоюзом при установлении единых предельных и розничных цен на чай и высказывается против районирования сбыта чая.

ЕДИНЫЙ ВИД НА ЖИТЕЛЬСТВО.

В целях введения по всей территории РСФСР единого вида на жительство, НКВД заказал Гознаку 10 миллионов бланков-удостоверений личности.

ПРИБЛИЖЕНИЕ ПОЧТЫ К НАСЕЛЕНИЮ.

Для приближения почты к населению глухих местностей республики Наркомвнудел предложил всем местным административным отделам войти с ходатайством в соответствующие губернские и областные исполкомы об установлении продажи почтовых марок в тех волисполкомах и сельсоветах, где не производятся почтовые операции.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПОЛИТЭМИГРАНТАМ.

Президиум международного юридического бюро, организованного при исполкоме МОПР для оказания юридической помощи политзаключенным и политэмигрантам и для ведения политических процессов, постановил связаться с заграничными юристами для оказания юридической помощи на многочисленных теперь политических процессах.

Юридическая консультация для политэмигрантов начала уже свою работу. Консультация дает политэмигрантам справки на всех языках.

ТРАМВАЙ НА ОКРАИНЫ.

Хамовнический райсовет возбудил ходатайство перед МКХ о проведении трамвайной линии от Дорогомиловской заставы до линии Московской окружной железной дороги. Линия будет обслуживать местность с значительным движением исключительно трудящегося населения. Одновременно райсовет поддерживает перед президиумом Моссовета намеченный МКХ проект проведения трамвайной линии от Москвы до Кунцева.

МУЗЕЙ РЕВОЛЮЦИИ В ЛЕНИНСКУЮ НЕДЕЛЮ.

В ленинскую неделю музей революции организует массовые экскурсии рабочих, учащихся и красноармейцев для ознакомления с музеем революции и в частности для ознакомления с вновь открывающимся музеем Ленина.

ГРОМКОГОВОРИТЕЛИ НА ПЛОЩАДЯХ.

Московское отделение о-ва друзей радио получило разрешение на установку на городских площадях аппаратов Вестерна с усилителями и громкоговорителями. Первый аппарат будет установлен в средних числах января на площади Свердлова, где отдыхающие на скверах получат возможность бесплатно слушать концерты, радиогазету, речи ораторов и т. д.

ТЕЛЕФОННАЯ СВЯЗЬ МОСКВЫ С ПРОВИНЦИЕЙ.

Управление московского округа связи устанавливает телефонную связь между Москвой *и всеми уездными и волостными исполкомами.* Для этой цели решено приспособить телеграфные провода слабо работающих линий, *а также построить несколько новых линий.*

В настоящее время ряд линий работает уже как телефонно-телеграфные; в известные часы по ним идет прием телеграмм, а затем открываются переговоры по телефону. По заданию Моссовета в январе будет закончена установка телефонных аппаратов в 200 волостных исполкомах, которые получат возможность непосредственно сноситься с Москвой. Одновременно производится такая же работа и в других губерниях, входящих в Московский округ: Калужской, Тверской, Владимирской, Рязанской и Тульской.

ИТОГИ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В 1924 ГОДУ.

Вследствие определенного классового подхода в землеустроительных работах в 1924 г., *предусматривающего защиту в первую очередь* бедняцких элементов деревни и создание коллективных форм землепользования, процент *единоличных форм* землепользования понизился против прошлого года. В 1924 г. Наркомземом проведена большая работа по расширению технических мероприятий: приступлено к организации участковой землеустроительной службы и открыто 230 участков. В будущем году предполагается открыть до 370 участков, а в ближайшие 5 лет—до 900. Значительно понижена стоимость землеустроительных работ: бедняцкие коллективы совершенно освобождаются от платы за землеустройство. Для облегчения населению землеустройства организован специальный кредит, выдающий до 90 проц. всей стоимости работы, на срок до 5 лет. В будущем году на эту цель отпускается до 3 милл. руб.

КАК ИДЕТ ВОЗВРАТ СЕМССУДЫ.

На 20 декабря, по данным Наркомзема, в возврат семссуды поступило около 13¾ милл. пуд., или 69 проц. всего задания. Темп *поступления за последнюю пятидневку усилился.*

ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ НАЙМА.

Наркомтруд выработал проект постановления ЦИК СССР, которым отменяются статьи 5 и 6 «Кодекса законов о труде», предусматривающие обязательность найма рабочей силы через органы Наркомтруда. Постановление категорически воспрещает выполнение посреднических операций по найму рабсилы ведомственными и тем более частными организациями, оставляя за Наркомтрудом и его органами монопольное право по регулированию рынка труда. Наркомтруду предоставляется также право устанавливать последующую регистрацию рабсилы, поступающей на работу.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЕВРЕЙСКИХ МЕСТЕЧЕК.

В изменение заметки в № «Правды» от 24 с/м. о совещании в ЦСУ по вопросу о землеустройстве трудящихся евреев сообщаем: заседание было посвящено вопросу о статистическом обследовании положения еврейских масс в местечках и мелких городах СССР. На заседании, кроме руководителей статистики СССР, принял участие ряд *выдающихся экономистов. Единогласно* была признана срочность и необходимость такого обследования, чтобы дать возможность *советской власти на основании* данных этого обследования выявить картину положения еврейской бедноты и установить мероприятия, которые дадут этой бедноте возможность перейти к трудовой жизни. До настоящего времени почти нет цифр, по которым можно было бы судить как о численности еврейского населения в СССР, так и о его экономическом положении. Совещание избрало комиссию, которой поручено в кратчайший срок собрать все имеющиеся до настоящего времени материалы, а также разработать план и установить методы предполагаемого обследования. В комиссию вошли от ЦСУ тов. Михайловский, Бляхер, Воробьев, а также т.т. Ларин, Брагин, Е. С. Лурье, проф. Фрбриант и Марголин. К работам этого обследования будут привлечены также представители организаций государственных и общественных, которые заняты вопросами экономического оздоровления еврейской бедноты (Комзет, ОРТ и др.).

Московский Камерный театр.

(К десятилетнему юбилею).

Московский Камерный театр открылся 12 декабря по ст. ст. 1914 г. В первые годы войны русское сценическое искусство или отступало по пути легких успехов и модных драм, или оказалось в подчинении у *шовинизма и ура-патриотизма,* или умолкало, оставаясь выжидать на закрепленных позициях (Художественный театр почти отказался от новых постановок). Возникший из развалин Свободного театра—Камерный театр пошел «против течения». В эти *сумрачные для театра и искусства годы* только Мейерхольд в Петербурге, а в Москве—театр имени Коммиссаржевской могли считаться союзниками Камерного театра. Камерный театр противопоставил господствующему *упадочному репертуару* репертуар классиков. В своем стремлении жить глубокими мыслями, защищать и очищать незыблемые законы театра от вторжения привходящих элементов он останавливался в своем творчестве на Калидасе («Сакунтала», поставленная для открытия), Кальдероне («Жизнь есть сон»), Синге («Ирландский герой»), Гольдони («Веер»), Бомарше («Женитьба Фигаро»), Шекспире («Виндзорские проказницы»)—и стремился от драматургии Рытковых и Урванцовых перейти к классическому и мировому репертуару.

В первый период его творчества он привлекает, зачастую впервые, к сотрудничеству в театре больших левых мастеров-художников. *В его постановках* участвуют: П. Кузнецов, Калмаков, Гончаров, Ларионов, Судейкин, Лентулов и др. В своих поисках законов актерского мастерства, которые он противопоставлял мелочному психологизму или условной манере провинциального актерства, он *пришел к опытам создания актера синтетического театра,* равно играющего драму, трагедию, комедию, пантомиму, фарс и оперетту, умеющего петь, танцовать; расхлябанности он противопоставил *физическое здоровье и ловкость.* Все более и более поддерживая особенности театрального искусства, он пришел к утверждению трагедии и буффонады, как наиболее ярких проявлений театра—в те годы, когда театр играл мещанские драмы или фарсы.

Однако, более четко выявились пути, по которым мог итти Камерный театр, только в канун революции: в 1916—17 г. была поставлена трагедия Анненского «Фамира Кифаред» в декорациях А. Экстер; в этой постановке особенно сильно был утвержден ритм, как начало актерской игры, и трехмерность в области сценической установки, которая потом и привела Камерный театр к *конструктивным постановкам.*

С сезона 1917—1918 г. начинается второй период деятельности Камерного театра, охватывающий постановки: «Саломеи», «Короля-Арлекина», «Ящика с игрушками», «Обмена», «Адрианы Лекуврер», «Принцессы Брамбиллы», «Благовещения», «Ромео и Джульетты», находящий завершение в постановке «Федры» и «Жирофле-Жирофля» (художники — Экстер, Фердинандов, Якулов, Веснин и др.). Это—период, который руководителем театра А. Я. Таировым характеризуется *как период «нео-реализма», «сценического реализма»*—в отличие от жизненного. За этот период театр утверждает принцип сломанной сценической площадки, дающей актеру возможность разно*образного и свободного движения;* разрабатывает речь и движение актера и приступает к вопросам внутренней разработки образа (постановка «Федры»); внешнее же мастерство актера находит наибольшее приложение в «Жирофле-Жирофля»; к этому же периоду относится разработка вопроса о сценическом костюме, о музыке на сцене и т. д.

Период формальных завоеваний и выработки основных сценических приемов заканчивается, и после заграничной поездки *перед руководителями театра встает* вопрос о приложении методов своей работы к проблемам современности и о пересмотре некоторых своих приемов в соответствии с требованием настоящего момента. С такими целями ставится первая «городская» пьеса в Камерном театре («Человек, который был четвергом»), русская трагедия («Гроза»), политическая сатира («Святая Иоанна»)—театр стремится итти по пути упрощения и уточнения своей техники, по пути *своеобразного «нео-классицизма».* Этот период только начался, и об его результатах говорить преждевременно.

В течение своей десятилетней работы театр дал 30 постановок; среди актеров, играющих *на его подмостках,* следует назвать в первую очередь А. Коонен, играющую центральные роли в большинстве его постановок, Аркадина, Уварову (десять лет прослуживших в театре), Соколова, Церетелли, Фердинандова, Эгерта, Позоеву и др.; из музыкантов—Анри Фортера и А. Александрова.

Бессменным директором и главным режиссером театра, которому принадлежит подавляющее большинство постановок, *все десять лет состоит его основатель* А. Я. Таиров.

К юбилейному спектаклю Камерного театра. В понедельник, 29-го декабря в Большом театре в юбилейном спектакле по случаю десятилетия со дня основания Камерного театра пойдут 4-й и 5-й акт «Федры», 2-й и 3-й акт «Жирофле-Жирофля». После спектакля состоится чествование Камерного театра. Чествование *откроется прологом, специально написанным* поэтом В. Каменским, в исполнении автора. Ряд московских театров известил *юбилейный комитет о своем намерении* чествовать К. т. специально подготовленным выступлениями. Будет оглашен ряд приветствий от театров и художников Западной Европы. Вести чествование и конферировать будет специально *приезжающий из Ленинграда* А. Алексеев. Ко дню юбилея выйдет специальный сборник под заглавием: «Кто, что и как в МКТ за 10 лет».

Божественное.

I.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПРОРОЧЕСТВО ПАТРИАРХА ТИХОНА.

Отче-Тихоне, патриарше!
Ты всех священноначальников старше,
Ты с богом имеешь общение тесное,
Ты живой лезешь в царство небесное,
Так просвети мя твоим ответом:
Что будет предстоящим летом:
Благорастворение воздухов и плодов изобилие
Или произрастет ненужное былие,
И пройдет год для людей губительно?
Поясни сие вразумительно,
Понеже нашел я в божественном слове,
В **«Сказании о временах и о Рождестве Христове,**
В который день прилучится» таковое,
Что святителей двое
На одной и той же странице
Пророчают по разному сице:
Первый глаголет:
«Аще в четверток будет Рождество Христово, зима будет растворена, весна и лето ветрено, овощия мало, жатва суха, скотом и овцам пагуба, женскому полу болезненно и пожаров много бывает».
Второй же речет иначе:
«Аще будет прилучится Рождество Христово в четверток, то зима добра и долга, весна ведрена, потом дожди велицы, жатва добра, осень легка, овощия много, масло много, князем хвала».
Поелику мне трудно свести здесь концы,
Поведай ми, первосвященная особа:
Правду ль говорят святые отцы
Или врут оба, —
И в пику прорицателям преподобным
Не сочтешь ли ты более удобным,
Занявшись грядущих судеб созерцанием,
Просветить нас собственным прорицанием,
Советски-благонамеренным,
Печатью Ге-Пе-У удостоверенным?
На сие патриарх всея Руси
Тако возгласи:
— «Се, чада моя, глаголю:
Будете иметь ястия вволю
И возвеселит ваше житие
Тридцатиградусное питие.
Покусятся на вас иноплеменники
И белогвардейские изменники,
Но тщетны будут покушенья сии,
Ибо чиста-бо очи моя
Прежде бывшие примеры.
Не имам в покусителей веры
И не вем никакого основания
Возлагать на них новые упования.
Рече-бо мудрый в сердце своем:
Вот я пью и ем,
И—благодаренье богу!—
Позабыл в Ге-Пе-У дорогу.
Держитесь, любезные чада,
Советского уклада
И разумейте мое послание
И наказание:
Не однажды вострясется земля
И, хлынув на дома и поля,
Выйдут из берегов моря и реки,
Но советская власть не прейдет во веки.
Благословенна власть предержащая
И Двойца животворящая,
Единая и нераздельная,
В своей власти беспредельная,
Союз рабочих и мужиков,
Ныне, и присно, и во веки веко-о-о-ов!»

II.

ОТЕЦ-АНЕМПОДИСТ — «ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТ».

Рождеству сущу,
Отцу же Анемподисту животом трясущу
И грядущу по селу
Воздати господеви хвалу
Рече кузнец-Памфил, безбожник окаянный,
Хулитель церкви постоянный:
— «Это, батя, не гоже:
По всем домам орешь: «Рождество твое, Христе Боже!»
А не заходишь ко мне.
У меня портрет Карла Маркса на стене.
Споешь мне «Интернационал» перед этим портретом
Буду ковать тебе лошадей зимой и летом!»
Отвеща Анемподист, свернув к Памфилину двору:
— «Не врешь?»
— «Не вру!
Мое слово честное!»
Сотворив знаменье крестное,
Анемподист в дом к Памфилу вниде,
И воспе «Интернационал» в лучшем виде.
Велико бе изумленье кузнеца-Памфила:
— «Тьфу ты, нечистая сила!
До чего ж ты, батя, наловчился!
Да от кого ж ты «Интернационалу» научился?»
Сплюнув трижды у двери
Отвеща священноиерей:
— *«Наслушахся сего гимна неподобного*
От моего чада единоутробного,
От Петрухи-сорванца,
Понеже он отрекся от матери и отца,
Ни весть по каким собраньям шатается.
В комсомоле, вражий сын, обрета-а-а-ется-я-я!»

III.

«ДЬЯВОЛЯТА».

Несть-бо, братие, здесь
Ни единого слова измышления *).

В уезде Гдовском есть Курокша, весь,
Или деревня, с вашего позволения,
Где происходят удивительные явления.
Живет в Курокше ни вдова, ни вдовица,
Ксения-черница.
Монах же Корнилий, поп в селе Теребище,
Помышлявший токмо о духовной пище,
Обрете путь ко спасению,
Навещая по ночам вышереченную Ксению.
Возблиста-бо Ксения перед отцем Корнилием
Телесным своим изобилием,
Красою и статью,
И прочею благодатью,
Растворяя перед ним на ложе сна
Целомудренные своя ложесна.
Бысть отцу сладость жгучая
До некоего случая:
Метася поп, аки в клетке зверь,
И черница рыдала, опечалена:
Толкнулся поп в наружную дверь,
А она бревнами завалена!
Егда же утром церковный страж
Изведе иерея из сего заключения,
Вниде сей в превеликий раж
И изрыгнул богохульные речения:
— «У, мать вашу в причастье, в благодать!
Не один тут чорт поработал, видать,
А сообща с распроклятыми
Красными дьяволятами!»
Зряще такую потеху,
За плетнем помирали со смеху,
Своей работой довольные,
Дьяволята... комсомольные.

ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ.

---

*) *См. гдовскую «Деревенскую Газету», № 151.*

По Союзным Республикам.

Телеграммы.

Накануне всесоюзного учительского с'езда.

ВСЕАРМЯНСКИЙ УЧИТЕЛЬСКИЙ С'ЕЗД.

ЭРИВАНЬ, 26 декабря. Вечером 25 декабря в государственном театре при большом стечении представителей рабочих организаций состоялось торжественное открытие 1-го всеармянского учительского с'езда. Прибыло 210 делегатов, из коих 160 сельских учителей из самых глухих мест.

Вступительную речь произнес наркомпрос тов. Мравян. Далее были заслушаны приветствия от имени ЦК коммунистической партии Армении и ЦИК Армении, Красной армии, представителя национальных меньшинств, юных пионеров, комсомольцев и многочисленных делегаций рабочих и батраков, поднесших с'езду различные подарки.

В ГРУЗИИ.

ТИФЛИС, 23 декабря. Уездные учительские с'езды *в Грузии проходят* под знаком полного доверия к мероприятим советской власти. Учителя выражают твердую решимость ускорить дело ликвидации неграмотности и заявляют готовность отдать все силы для осуществления лозунга о смычки города с деревней.

Первый всегрузинский с'езд учительства откроется 3 января.

НА КУБАНИ.

КРАСНОДАР, 24 декабря. Состоялся первый с'езд учителей Кубани. Заслушаны многочисленные приветствия. Представители исполкома и окружного комитета РКП заявили, что советская власть и коммунистическая партия примут все меры, чтобы положение школьных работников неуклонно улучшалось.

В БЕЛОРУССИИ.

ВИТЕБСК, 23 декабря. Закончились районные с'езды учительства. С'езды показали революционное настроение учительства.

Воззвание мусульманского ташкентского духовенства.

ТАШКЕНТ, 24 декабря. Ташкентская «Назарат-и-диния» (мусульманское духовное собрание) приняло обращение ко всем мусульманам Востока.

В обращении перечисляются все преступления английского империализма за последние годы: возбуждение войны между арабскими племенами, попытка поднять восстание в Афганистане, стремление вместе с другими империалистическими державами *превратить Китай в свою колонию*, наглое вмешательство во внутренние дела Персии, ультиматум Египту и т. д.

Обращение призывает все мусульманские народы запомнить эти насилия *английского правительства и обратить свои* взоры на страну советских республик, где свободно живут мусульманские народы.

«Советская власть несет Востоку свободу. Империалисты Англии несут ему порабощение. Пусть империалисты, высасывающие кровь из тела угнетенных наций, не забывают, что в свое время они получат от мусульман должное».

Адыгейско-черкесский с'езд советов.

КРАСНОДАР, 26 декабря. Открылся III Адыгейско-Черкесский областной с'езд советов.

Старик черкес в своем «селяме» (приветствии) заявил, что черкесы-горцы теперь вполне сознали, что только *при советской власти* возможна свободная трудовая жизнь.

«Мы, черкесы,—сказал он,—готовы всеми мерами поддерживать Красную армию и пойдем в бой по первому зову коммунистической партии».

Выступившая затем женщина-черкешенка в своем приветствии сказала: «Раньше женщину-черкешенку покупали и продавали, теперь этому должен быть *положен конец. Женщиной* торговать никто не имеет права, ни отец ни муж. Старики и молодежь, забудьте свой прежний взгляд на женщину».

Речь черкешенки была покрыта шумными аплодисментами всех членов с'езда.

Новый оросительный канал.

КУТАИС, 23 декабря. Заканчивается постройка канала на реке Рионе, рассчитанного на орошение 9 тысяч десятин в Кутаисском уезде. *Построены* трехпролетный головной шлюз, пять распределительных шлюзов и др. Открытие канала предполагается 28 декабря.

Убийство организатора комсомольской ячейки.

МИНСК, 24 декабря. В деревне Бортники, Бобруйского уезда, убит комсомолец батрак Парковский, организовавший инициативную группу по созданию ячейки комсомола. Убийца—сын местного кулака.

За избиение рабкора.

ЧИТА, 23 декабря. Приказом администрации *Читинской ж. д. отстранен* от службы начальник станции Укурей Баранов, избивший двух рабкоров «Забайкальского Рабочего», разоблачивших его в краже железнодорожного керосина.

Снежный ураган в Закавказье.

ТИФЛИС, 27 декабря. Разразившаяся вечером 25 декабря *снежная буря* необычайной силы, особенно сильно свирепствовала на участке Закавказских железных дорог Баладжары — Баку. Снежный ураган надвигался стремительно, *сила ветра равнялась* 3 баллам.

Около входного семафора станции Баку совершенно занесен снегом поездной состав. Попытки очистить путь безуспешны, так как он тотчас же [illegible] носится снегом.

В районе станции [illegible] ураган несет [illegible] густо [illegible] при сильном морозе. Рабочие, не привыкшие к столь сильным в Закавказье *холодам и метелям*, почти не в состоянии работать.

Из Тифлиса отправлены снегоочистители по всей дороге, в места заносов направляются партии рабочих.

На западном участке дорог снежная буря захватила перегон Михет—Сурамский перевал. На этом участке линия занесена снегом свыше, чем на аршин. О больших снегах сообщают также из Батума и Самтреди.

Обрушившийся на Закавказье снежный ураган движется с Кавказского хребта на юго-восток к Каспийскому морю. Особенной силы ветер достигает в восточной части Закавказья.

Восстановление днепровского моста.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 26 декабря. (От нашего корреспондента). Разработан проект восстановления днепровского моста, взорванного махновцами. К 1-му июля 1925 года фермы будут установлены.

Перевыборы советов.

По сведениям НКВД на 10 декабря с. г., перевыборы сельсоветов и волисполкомов произошли в 312 уездах РСФСР (66,2 проц. общего количества уездов РСФСР); городские советы переизбраны в 162 городах (41,2 проц.), уездные советы переизбраны в 181 уезде (40,6 проц.) и губернские с'езды произошли в 8 губерниях (9,9 проц.).

По сравнению с перевыборами советов в 1923 году процент коммунистов, избранных в настоящем году, рисуется в следующем виде:

В сельсоветах процент избранных коммунистов с 8 повысился до 10,8; в волостные с'езды советов—с 17 до 25,4 проц.; в волисполкомы—с 45,9 проц. до 62 проц.; в городские советы уездных городов—с 60,6 проц. до 65,3 проц.

В городские советы губернских городов *процент избранных коммунистов* с 75,4 проц. понизился до 69,1 проц.

На губернские с'езды советов—с 73,7 *проц. понизился до 72,9 проц. В губерн*ские исполкомы с 94 проц. понизился до 78,8 проц.

На уездные с'езды советов процент избранных коммунистов с 59,7 проц. повысился до 62,2 проц. В уездные исполкомы—с 92,9 проц. понизился до 75,4 проц.

С'езд селькоров Екатеринославщины.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 27 декабря. (По тел. от наш. корр.). Открылся 1-й губс'езд рабселькоров. Посланы приветствия Ульяновой и Бухарину. На с'езде присутствовало 200 человек рабселькоров. С'езд прошел с большим под'емом и констатировал рост рабселькоровских организаций, насчитывающих в своих рядах до 1.000 чел. по губернии. *Селькоры ознакомились с заводами*, где рабочие им устроили дружескую встречу. Завод «Цепь» назван именем газеты «Звезда». Рабочие паровозных мастерских выпускают пассажирский паровоз *имени рабкоров. С'езд выработал новые* организационные формы работы.

Укрепление рабочей кооперации.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 27 декабря. (По телеф. от наш. корр.). В Сормове кооперировано до 90 проц. рабочих завода. В настоящее время заработная плата рабочих реализуется через кооперацию не меньше чем на 60 проц. Ежедневно ЦРК выпекает хлеба 400 пудов, которого далеко нехватает для покрытия спроса, в виду чего организуются 2 новых пекарни. Основной капитал ЦРК составляет в настоящее время 116,000 рублей, оборотный—575,000 руб. Рабочие проявляют большую активность в строительстве своего кооператива. Большую роль в поднятии авторитета кооперации сыграла лавочная комиссия из рабочих—членов кооператива, направляющая торговую деятельность кооперации.

Механизация Мариупольского порта.

ХАРЬКОВ, 27 декабря. Укргосторг приобрел за границей 8 механических перегружателей для угля новейшей конструкции. Сейчас эти перегружатели устанавливаются в Мариупольском порту. Каждый перегружатель может принимать до 400 тонн угля в час.

Работа перегружателей значительно удешевит (приблизительно на 2 коп. с пуда) расходы по перегрузке угля. Простой пароходов, связанный с нагрузкой угля, сократится с 12 до 2 дней, что резко уменьшит расходы по фрахтовке судов. Перегружатели могут быть использованы и для погрузки руды.

О частных разработках каменного угля.

ХАРЬКОВ, 27 декабря. Донуголь сообщил ВСНХ Украины, что он считает нецелесообразным разрешать отдельным учреждениям и лицам разрабатывать каменноугольные месторождения Донбасса.

Производственная программа Донугля на нынешний год с избытком удовлетворит потребность СССР в донецком топливе.

Всякая дополнительная добыча угля новыми организациями повлечет за собой уменьшение добычи со стороны Донугля, что, конечно, нецелесообразно.

ПРОЦЕСС 101 ВРАНГЕЛЕВЦА.

СЕВАСТОПОЛЬ, 26 декабря. Начался процесс 101 врангелевца, самовольно *возвратившихся из Болгарии*. Большинство врангелевцев—рядовые казаки, несколько офицеров, врачи, один инженер, один бывший народоволец—политический каторжанин, один меньшевик.

РАБОЧЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА УКРАИНЕ.

ХАРЬКОВ, 23 декабря. Сеть вечерних *рабочих факультетов, техникумов* и курсов на Украине в этом году по сравнению с прошлым увеличена на 12 проц. Учится свыше 16 тысяч рабочих, из них 35 проц. в возрасте старше 23 лет.

По *инициативе* ЦКК, НК РКИ и ВУСПО сеть рабочих курсов, в виду большого наплыва рабочих, в ближайшее время увеличивается. Кроме того, для подготовки [illegible] мастеров в ближайшее время открываются [illegible] рабочие профессиональные школы в первую очередь в Донбассе, в Екатеринославской, Харьковской и Одесской губерниях. На открытии этих школ настаивает президиум ВСНХ, указывая на недостаток квалифицированных рабочих.

НА ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИХ ЗАВОДАХ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 27 декабря. (По тел. от нашего корр-та). Состоялась первая производственная конференция. Участвовали рабочие и инженеры крупнейших заводов—Петровского и Ленина. Констатировано, что рост губернской промышленности достиг 197 процентов, прирост рабочей силы—41 проц. Работают три домны, предстоит пуск четвертой.

НА АЭРО-САНЯХ ПО ВОЛГЕ И ОКЕ.

Н.-НОВГОРОД, 24 декабря. По рекам Волге и Оке установлено регулярное пассажирское сообщение на аэросанях. *Аэросани вмещают* 12 пассажиров, отапливаются, скорость их 90 верст в час. Связь устанавливается с ближайшими уездами.

ДВЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ.
В ГОРОДКЕ.

ВИТЕБСК, 23 декабря. В Городке, после пятимесячной работы, на р. Горожанке построена гидроэлектрическая станция. *Инициатива и* руководство работами по постройке принадлежит рабочему т. Вонидовскому. Станция дает энергию на *1.500 лампочек, свет отпускается* семи деревням, по цене 50 копеек за лампочку в месяц.

НА ПЕРСИДСКОЙ ГРАНИЦЕ.

ТИФЛИС, 24 декабря. В далеком Джебраильском уезде, в городе Карягино, почти на персидской границе, *состоялось* торжественное открытие электрической станции. Впервые местное население увидело в своем заброшенном уголке электрический свет. Состоялся большой митинг, на котором выступали работники окрестных армянских и тюркских селений. Присутствовали председатель совнаркома Азербайджана тов. Мусабеков, председатель Совнаркома ЗСФСР тов. Орахелашвили, тт. Мясников и Ахундов, председатель ЦИК Нагорного Карабаха т. Карагозян и др.

Вечером состоялось открытие вновь отстроенной, хорошо обставленной уездной больницы на 40 кроватей.

КРЕСТЬЯНЕ В ПАРТИЮ.

ЭРИВАНЬ, 23 декабря. В 9 селах Лениннаканского уезда 58 крестьян подали заявление о желании вступить в коммунистическую партию. Принято в партию 23 *крестьянина, из коих одна женщина*.

КРАСНЫЕ АГРОНОМЫ.
ВСЕКРЫМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АГРОНОМОВ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 24 декабря. Закрылась всекрымская конференция агрономов. *Группа агрономов перед закрытием внесла* заявление, в котором, между прочим, говорится: «Конференция заканчивает свою работу, воодушевленная чувством радостного удовлетворения. Звание «красных *агрономов*» принимаем мы все, как почетное звание и торжественно обещаем свой опыт, знания и силы принести на пользу советскому строительству». Конференция в полном составе присоединилась к заявлению.

ГУБЕРНСКИЙ С'ЕЗД АГРОНОМОВ.

ОРЕЛ, 23 декабря. Губернский с'езд агрономов постановил в *своей работе* тесно связаться с партийными и общественными организациями. С'езд признал кооперацию единственной целесообразной формой хозяйствования в современных условиях.

ПЯТИЛЕТИЕ КОСТРОМСКОГО РАБФАКА.

КОСТРОМА, 25 декабря. Костромским рабфаком торжественно отпраздновано 5-летие существования. Сейчас рабфак насчитывает 445 учащихся, из них 62 *проц. рабочих* и 27 проц. крестьян. За 5 лет рабфак окончило 174 человека.

РАБОТАЛИ НА РОЖДЕСТВЕ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 27 декабря. На ряде предприятий, по постановлению рабочих, во время рождественских праздников работа не прекращалась.

ТИФЛИС, 25 декабря. В дни рождества рабочие тифлисских предприятий и учреждений работают. Газеты выходят в обычном порядке.

ПЕНЗА, 24 декабря. Рабочие спичечной фабрики «Искра», завода № 14, двух механических заводов, электрической станции и всех экипажных мастерских постановили *рождество не праздновать*.

СИЛЬНЫЕ МОРОЗЫ В КРЫМУ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 27 декабря. После нескольких теплых дней внезапно ударили сильные морозы, доходящие до 15 градусов по Цельсию.

Из Ленинграда.

(По телефону от нашего корреспондента).

С'ЕЗД ВРАЧЕЙ ПО БОЛЕЗНЯМ УХА, ГОРЛА И НОСА.

Вчера в Ленинграде открылся всесоюзный с'езд врачей по болезням уха, горла и носа. Почетными председателями с'езда избраны т.т. Семашко и Луначарский. С'езд приветствовали представители рабочих вредных производств. Заслушаны доклады о специальных профессиональных заболеваниях. Докладчики отметили вредное влияние вдыхания разных газов в химической промышленности, вредное влияние фабричного шума на органы слуха. В котельном производстве, например, 70—80 проц. рабочих с 20-летним стажем теряют слух на 80 проц. Докладчики рекомендуют медицинское освидетельствование рабочих при поступлении на работу и два отпуска в году для рабочих вредных производств.

На с'езде присутствуют 260 врачей.

СМЕРТЬ АКАДЕМИКА Ю. Ю. КЛЕВЕРА.

Скончался на 75 году жизни профессор академии художеств художник-пейзажист Ю. Ю. Клевер.

УБИЙСТВО ПРОФ. ЩАВИНСКОГО.

Вчера убит вооруженными грабителями на своей квартире профессор химии Щавинский.

ИСПЫТАНИЕ НОВОЙ РАДИОСТАНЦИИ.

26 декабря состоялось испытание вновь открываемой мощной широковещательной станции треста слабого тока. Был устроен специальный радиоконцерт, при чем станция показала определенную ясность и четкость передачи звука. Заканчиваются последние работы по оборудованию станции. 1-го января станция начнет давать ежедневные концерты.

КОСТЕОБЖИГАТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД.

Пущен единственный в Ленинграде костеобжигательный завод, вырабатывающий костяную муку, клей и сало. Ежемесячная пропускная способность завода —75.000 пудов сырья. Из-за границы уже получены заказы на костяную муку. Пока на заводе работает 230 человек.

НОВАЯ ГАЛОШНАЯ ФАБРИКА.

Производительность завода «Красный Треугольник» увеличивается с 35.000 *пар галош до 45.000 пар* в сутки. В связи с этим пускается в ход галошная фабрика, находившаяся в состоянии консервации. На фабрике устанавливается новое оборудование.

СОДЕЙСТВИЕ РАБОЧИМ-ИЗОБРЕТАТЕЛЯМ.

Правление Октябрьской ж. д. организовало дорожную комиссию по содействию рабочим изобретателям. На комиссию *возлагается обязанность* давать свои заключения о целесообразности и практичности каждого отдельного изобретения, автором которого является рабочий или служащий дороги, и ускорить применение их на практике.

ЭКСКУРСИИ ИЗ МОСКВЫ.

24 декабря в Ленинград прибыл ряд экскурсий из Москвы. Экскурсанты осматривали [illegible] заводы. Петропавловскую крепость, музей Революции и другие достопримечательности Ленинграда.

За день.

— В Нижнем Тагиле опыты плавки чугуна на каменном угле, вместо древесного топлива, дали хорошие результаты. При новом способе плавки **пуд чугуна обойдется на 17 к. дешевле.**

— При уральском университете открыта **психо-техническая лаборатория,** оборудованная по последнему слову техники. Все инструменты и приборы сделаны в Свердловске.

— Институт белорусской культуры готовится к **участию в парижской художественной выставке.** Будут выставлены экспонаты, характеризующие национальное творчество Белоруссии.

— В Ахалцыхе строится **гидро-электрическая станция.** Здание станции и головной шлюз уже выстроены,—это составляет 80 проц. работы.

— В 21 вновь переизбранные сельсоветы Второвской вол., Владимирского уезда, избрано 33 крестьянки. До сих пор в советах не было ни одной женщины.

Новые сельсоветы за работой.

(От нашего белорусского корр.).

Первые же шаги вновь переизбранных сельсоветов обнаруживают резкий перелом в работе низового советского аппарата. Здесь, несомненно, сказались результаты широкой предвыборной кампании, а затем и перевыборов.

Вот, далекий, заброшенный голозчицкий сельсовет, Варковичского района. Заседания вновь переизбранного сельсовета происходят два раза в неделю. Для привлечения внимания крестьянства к работе сельсовета пленум сельсовета решил устраивать свои заседания поочередно во всех деревнях, с широким предварительным оповещением всего населения о дне и месте заседания. Пред. сельсовета поручено выработать «календарный план» заседаний по деревням.

Сельсовет признал необходимым вовлечь в кооперацию бедняков, вдов и сирот. Председатель сельского комитета взаимопомощи заявил, что комитет имеет пай за 2—3 вдов по каждой деревне.

Плещеницкий райсельсовет, Борисовского округа, на первом заседании прикрепил каждого члена сельсовета к определенному количеству населенных пунктов, поручив ему следить за ходом выполнения единого налога и проводить культурную работу. Избрана культурно-просветительная комиссия, которой поручено к 1 декабря представить план работы на декабрь. В этот план сельсовет считает необходимым обязательно включить: 1) организацию сети красных уголков во всех деревнях и поселках; [illegible] 2) [illegible] 3) [illegible] 4) приглашение поочередно в каждую деревню докторов по животноводству; 5) *вербовку селькоров* и 6) сосредоточение внимания на школе.

В Ильичеве состоялся районный с'езд председсельсоветов, который вынес постановление повести кампанию за организацию ячеек «*Долой неграмотность*», закупить ленинские библиотечки для деревень, ввести в школах, не охватывающих всех детей, занятия в две смены.

Из докладов с мест выяснилось, что новые сельсоветы принимают активное участие в общественной жизни, проводят вербовку крестьян в члены МОПР и «Долой неграмотность», принимают энергичные меры к обеспечению школ топливом, ведут подготовку к [illegible] сел.-хоз. налога по второму сроку.

С'езд признал необходимым организовать курсы для председателей и секретарей сельсоветов.

Аналогичные постановления об организации курсов вынесены в ряде других местностей.

Важно отметить, что в первую очередь сельсоветы сосредоточили свое внимание на вопросах культпросветработы, которые сейчас являются самыми жгучими вопросами белорусской деревни.

При многих сельсоветах уже организованы секции: культурно-просветительные, земельные и т. д. В эти секции вовлекаются крестьяне и крестьянки, не состоящие членами сельсовета.

В среднем сельсовет в Белоруссии состоит из 15 членов. Всем членам сельсовета дается общественная работа.

В общем [illegible] [illegible] [illegible] большой [illegible] из числа [illegible] нейшие [illegible] и женщин, которые уже успели значительно оживить работу сельсоветов.

Гр. Львович.

Партийная жизнь.

Смотр сельских ячеек.

Да здравствует РКП с великим крестьянским активом!

(Станица Растопинская, Усть-Медведицкого округа, Царицынской г.).

Приветствуя откровенные слова тов. Сталина, который сказал секретарям ячеек: «Все мы знаем, что нет еще полного благополучия ни у вас на местах, ни у нас в ЦК». Мне эти слова напомнили речь нашего вождя т. Ленина, *который так же откровенно высказывался* о крестьянстве, говоривши: «Если крестьянство потребует от нас отчета, то нам трудно будет отчитаться, ибо мы наговорили много, а сделали еще мало».

Но, вспоминая эти слова т. Ленина, сейчас, в связи с речью тов. Сталина, я хочу сказать, что крестьяне теперь видят, **что партия не только говорит, но и делает для крестьян.** С кем я ни говорил из крестьян голодных губерний, каждый из них благодарит советскую власть и партию за оказанную помощь крестьянству в годы неурожая. **А это есть уже действительный расчет с крестьянством.** Выполняя же свои обязательства перед крестьянством, партия выполняет этим и завет Ильича.

Скажу теперь о крестьянском активе и об опоре партии на крестьянство, о чем говорил тов. Сталин. Когда партия имела опору на крестьянстве в такие *трудные годы, как 1918—1919, то* везде была победа. Почему тогда была опора? А потому, что когда в те годы слушали мы речи вождей из центра и когда начинали думать, то **выходило во все стороны, что партия большевиков права, что крестьянам надо заодно итти с большевиками.**

Теперь мы победили всех врагов. Земля передана крестьянам; Свобода для всех трудящихся отвоевана. Вход к начальству доступен и прост. Сознательность крестьян растет, политический уровень широких масс повышается. Побеждаем разруху, побеждаем голод. **А все это—залог сохранения опоры партии на крестьянстве.** На этот счет пусть ЦК партии будет спокоен.

Опора партии на крестьянах будет и впредь еще и потому, что, слушая и сейчас речи вождей из центра, мы видим, что ЦК ведет такую же политику в отношении крестьянства, как и в 1918—19 г.г., когда жив был наш дорогой вождь т. Ленин.

Но на местах есть еще много недостатков, которые портят дело, ослабляют эту опору. Возьму свою Растопинскую станицу. Мы здесь хорошо знаем друг друга. Знаем, кто в годы борьбы с Колчаком и Деникиным был душой и сердцем с белыми, а кто с красными. Знаем *также, кто готов был служить и тем*, и другим, без различия. И вот в нашей станице около двух лет находится у власти большинство именно из таких перевертней. О двух присланных ничего *плохого сказать не можем*. Но когда попробуешь при перевыборах заменить этих людей из породы, поддерживавшей белых, попробуешь заменить надежными защитниками бедноты, то достигнуть этого *не удается. Закаленные революционеры*, как, напр., демобилизованные красноармейцы, бессильны, а ячейка слабо помогает этому делу.

О сельских ячейках скажу, что за количеством гнаться не следует. В 1918—19 г.г. ячейки в деревнях были *малочисленны, но крестьянство шло* за большевиками. В 1920—21 г.г. количественно в деревнях было больше партийцев, но качественно многие из них были похуже. И как раз в эти годы *опора на крестьянах была слабее*. Нужны в первую очередь **качество партийцев и правильный подход к крестьянам. Тогда всегда будет в деревне большой беспартийный актив.**

Еще скажу о газетах. Крестьяне очень довольны газетами. Через них можно бороться с непорядками на местах. Иную жалобу боишься написать в местный орган—обзовут еще контрреволюционером, а в газету пишешь без страха. Но и газетам надо пожелать, чтобы в отношении селькоров также не гнались за количеством, смотрели бы больше за качеством и отшивали бы от себя сплетников и холуев, а на деле своекорыстных хитрецов.

Заканчивая скажу:

Да здравствует не количественная, а качественная РКП с великим крестьянским активом.

Да здравствует «Крестьянская Газета» с ее тиражом до каждой хаты.

Беспартийный красноармеец

Алексей Тимофеев-Скобиненко.

Надо вовлечь в ячейку крестьян от сохи.

(С. Ободное, Винницкого окр., Подольской губернии).

Ободнянский райпартком об'единяет две ячейки: ободнянскую—крестьянскую, и ковалевскую—рабочую, находящуюся при сахарном заводе им. тов. Раковского.

Ободнянская ячейка состоит из двух членов партии и четырех кандидатов. Все—крестьяне, оставившие свое хозяйство и находящиеся теперь на советской работе. Ковалевская ячейка и считывает четырех членов партии и 11 кандидатов. Состоит она почти исключительно из рабочих и служащих завода.

Большим доверием крестьянства пользуется ободнянская ячейка. Что же касается ковалевской ячейки, то здесь [illegible] время была слабая связь с крестьянством. [illegible] рабочих [illegible] служащих [illegible], как на обеспеченный [illegible] элемент. Нужно, однако, сказать, что ковалевская ячейка все время старается найти общий язык с крестьянством, осуществляя шефство, командируя своих членов в села для проведения ударных кампаний.

Крестьянство ждет от ячеек прежде всего советов, помощи и раз'яснений по вопросам сельского хозяйства. Однако, ячейкам очень трудно вести такую работу, так как нет ни одного партийца, непосредственно связанного с сельским хозяйством. Было бы хорошо, если бы ячейка пополнилась активными незаможниками и преданными советской власти середняками.

Тем не менее, несмотря на такой большой пробел в работе ячеек, крестьянство относится к коммунистам с большим доверием. Лучшим доказательством этого является районный с'езд по перевыборам РИК'а, на котором обнаружилось полное единение селянства с партийцами.

Ободнянская ячейка часто устраивает в райсельбудынке открытые заседания, на которых присутствует до 50 беспартийных селян.

Обе ячейки ведут большую работу в РИК'е, в комнезаме, в кооперации. Кооперации ячейки уделяют особенно много внимания, так как до сего времени кооперация была слабая. Сейчас на эту работу брошены лучшие силы ячеек.

Активно участвуют ячейки в культурно-просветительной работе. В районе работают 15 школ первой ступени и одна семилетка. При ближайшем участии ободнянской ячейки все школы отремонтированы, снабжены топливом и учебниками.

Связь ячеек с учительством тесная. [illegible] все учителя ведут общественную работу. Многие учителя состоят членами сельсоветов и правлений кооперативов.

В районе 12 пунктов по ликвидации неграмотности. Ликвидируют неграмотность учителя. Работа эта протекает очень успешно. Тяга селянства к просвещению огромна. Организовано общество по ликвидации неграмотности им. Ленина.

Ободнянской ячейкой издается для крестьян стенная газета «Червоный Жовтень».

Во многих селах хорошо работают комсомольские ячейки.

В общем, ячейки ободнянского района сумели подойти к селянской массе, завоевали авторитет и расположение беспартийных, в особенности селянской молодежи. Со стороны последней, а также со стороны учителей и наблюдается большая тяга в партию.

Школьный работник **С.**

Влияние кулаков растет

(Спас-Деменский уезд, Калужской губернии).

Наша волостная ячейка хоть и многочисленна, но бестолкова. Многие члены ячейки смотрят на партию, как на пирог с начинкой. Всем должностей нехватает, а [illegible] работать не хотят и другим мешают. [illegible]

[illegible] плохо посещают партсобрания, [illegible] причина: после укрупнения волости далеко стало ходить. Второй причиной — волком не вводит партийного дня. Было много случаев, когда члены партии возвращались домой с несостоявшегося по вине волкома собрания. Третья причина — волком не готовится к партийным собраниям, не выдвигает проработанных вопросов. [illegible] разрабатывается в самый день собрания.

Открытые собрания, которые бывают очень редко, носят случайный характер: население не оповещается ни о дне открытого собрания, ни о порядке дня.

[illegible] ячейки отталкивает активных беспартийных крестьян. Случалось, что при обсуждении какого-либо вопроса на открытом собрании председатель просил беспартийных покинуть на 5—10 минут собрание. Такая нетактичность нехорошо действует на крестьян.

Волком оторван от сельских ячеек, не авторитетен в глазах членов партии. Нет партийной дисциплины; задания волкома [illegible] выполняются. Так, в «День [illegible]» [illegible] были прикреплены к [illegible]. За [illegible] никто этого [illegible] не выполнил.

В октябрьские торжества товарищи получили задание провести митинги по деревням, большая часть товарищей митингов не провела, а крестьяне жаловались, что их не пригласили на волостную манифестацию. В октябре волком постановил, что прикрепленные *товарищи должны провести* районные женские конференции. Сейчас декабрь, а конференции до сих пор не проведены.

Все кампании и вся работа проводится только на бумаге.

Товарищи, занимающие ответственные должности, перегружены работой, а товарищи без должностей отказываются от партийной нагрузки: «Бесплатно работать кому охота». Разделение на *«верхи»* и *«низы»*, на «должностных» и «не должностных» порождает склоку в ячейках, подрывает авторитет коммунистов в деревне.

Кулаки используют такое состояние парторганизации. На перевыборах волисполкома, на перевыборах правлений кооперативов кулакам удается проводить своих людей почти без боя. В общественные *учреждения пролезают враждебно настроенные* к советской власти граждане. На перевыборах волисполкома провалили ряд партийных кандидатур, при чем члены комфракции голосовали против выставленных этой же комфракцией кандидатур.

На перевыборах правления пошковской потребительской кооперации выставленные волкомом кандидатуры также провалились. Председателем *правления был избран* бывший купец, кулак—воротила, г-н Кудрявцев, недавно закрывший свою лавочку. На перевыборах правления новоалександровского кооператива коммунисты *потерпели поражение. В правление новоалександровского* кооператива попал бывший купец, кулак-спекулянт, г-н Горшков. Кооперация в нашей волости медленно, но верно переходит в руки кулаков.

Влияние кулаков растет. Если волостная ячейка не подкует себя на все четыре ноги, то крестьянин-середняк попадет под влияние чужого нам элемента.

Посмотрим, как обстоит дело с политико-просветительной работой в волости. Волполитпросветком состоит из 10 человек, активно себя ни в чем еще не проявил; некоторые товарищи даже позабыли, что состоят в волполитпросветкоме.

Школьные работники, которые тянутся к общественной работе, в достаточной мере не используются ячейкой.

Из 12 изб-читален только 4 организованы вол'ячейкой, остальные возникли по инициативе самого населения. Демобилизованные красноармейцы не вовлекаются в политикопросветительную работу. Не было ни одной конференции демобилизованных.

С пропагандой делом — положение еще хуже. Ячейка ничего не сделала для усиления с.-х. кредита; не организовала ни одной коллективной закупки сельскохозяйственных машин; не организовала ни одного товарищества и артели. Даже больше: в протоколе собрания ново-александровской сельской ячейки имеются постановление по вопросу об организации с.-х. товарищества: «от организации такового воздержаться».

С комитетом взаимопомощи дело совсем плохо. Комитет ничем никому не помогает. «Самопомощь предкомитетов»,—посмеиваются кулаки.

Комсомол в деревне растет только в ширь, только количественно. Никаких политических занятий с молодежью не ведется. По учету волостной библиотеки только 5 проц. комсомольцев читают политическую литературу; остальные больше интересуются гармоникой и вечеринками.

Волостной избач **М. Бузинов.**

По поводу выступления тов. Троцкого.

ИНСТИТУТ КРАСНОЙ ПРОФЕССУРЫ И КОМАКАДЕМИЯ.

1. Заслушав доклад тов. Г. Зиновьева об основах большевизма и движущих силах революции, собрание коммунистов-слушателей ИКП и комакадемии совместно с представителями от районов считает, что ленинский ЦК целиком прав в той решительной борьбе за идейную чистоту ленинизма, которую он ведет со всеми ревизионистскими попытками внутри партии.

Без ленинской теории не может быть пролетарского революционного действия, без идейной монолитности на основе ле*нинизма партия* не может побеждать в боях за коммунизм.

2. Собрание считает особо вредной и опасной для партии ту разновидность меньшевизма, которая в виде троцкизма *отстаивается тов. Троцким в последних* его литературных выступлениях («Новый Курс», «Уроки Октября» и др.) и его единомышленниками. Особую опасность представляет в ней неверная оценка движущих сил революции, с недоучетом роли крестьянства и попытки ревизовать организационные принципы большевизма и тем самым расшатать единство партии.

3. Собрание констатирует, что для то*го, чтобы быть настоящим ленинцем*, важно признать правоту Ленина не только по вопросу о теории перманентной революции, но и поддержать ленинскую политику нашего ЦК в вопросах общего руководства партией экономических, политических и организационных.

4. Собрание призывает партию и ЦК принять решительные меры к тому, чтобы гарантировать партию от возможности в будущем антипартийных выступлений, подобных выступлениям тов. Троцкого.

ОТКЛИКИ НА ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. ТРОЦКОГО.

Редакцией получены резолюции следующих организаций, осуждающих выступление тов. Троцкого: собрания бюро **Бугурусланского** укома (**Самарск.** г.) совместно с бюро ячеек, собрания активных *партработников* **Ирбитской** *окружной организации*, пленума **Бугульминского** и **Свияжского** кант. комитетов с партактивом (Татреспублика), **Иркутского** общегородского партсобрания, расширенного пленума **Екатеринославского** окрпарткома с секретарями райпарткомов и кол'ячеек, пленума **Гевардовского** райкома (**Калужской** губ.) с бюро фабколлективов и цехоргами, 9-й партконференции **4-й им. германского пролетариата дивизии,** собрания партактива **5-го стр. корпуса,** собрания студентов **Закавказск.** коммунистического университета, общегородского собрания **Бельской** гор. организации (**Смоленск.** губ.) активов РЛКСМ.

В киргизской деревне.

(Январцевская ячейка Рубежинской волости, Уральского уезда и губ., Киргреспублика).

Узнав о смотре ячеек, я решил рассказать о работе нашей далекой киргизской ячейки. Правда, наша ячейка находится далеко от центра, не только Союзного, но и уездного (65 верст) и, наверное, отстала по работе от центральных ячеек, но все-таки высказаться хочется.

В настоящее время ячейка состоит из 10 членов и 10 кандидатов. Ячейка проводит открытые собрания. Не было ни одного собрания, на котором не присутствовали бы беспартийные крестьяне.

Ячейка пользуется авторитетом среди населения. Январцевский сельсовет и ККОВ на все свои заседания приглашают членов ячейки, все вопросы решаются совместно с ячейкой.

Несколько раз организовывалась в пос. Январцево кооперация, но наладить работу, как следует, не могла. Ячейка решила за это дело взяться, созвала собрание крестьян, сорганизовала потребобщество. Первое время крестьяне не доверяли потребобществу, предполагая, что как и прежние кооперативы общество прогорит. В правлении потребобщества стали работать два коммуниста и один *беспартийный* (демобилизованный красноармеец), в ревизионной комиссии два коммуниста и один беспартийный фельдшер (старый кооператор). Правление располагало вначале всего 80 р. Членов общества было 30 чел.

В настоящее же время кооперировано 30 проц. населения, открыто отделение в пос. Кирсаново (кооперировано тоже 30 проц. населения) и в пос. Требухах (кооперировано 20 проц. населения). Капитал общества составляет теперь 1.400 р.

Крестьяне доверяют потребобществу; частный торговец не смеет к нам и носу показать.

Кооперативом закуплено более 3.000 пуд. хлеба. Взамен хлеба крестьяне получили по дешевой цене самые необходимые товары.

Ячейка взялась за работу в избе-читальне. Организован уголок Ленина, ленинская библиотека. Выписываются местные газеты: «Красный Урал», «Крестьянская Новь» и центральные: «Безбожник», «Комсомолец», «Беднота», «Правда», «Крестьянская Газета», «Рабочая Газета», «Экономическая Жизнь», «Изба-Читальня» и «Кооперативное Дело». Крестьяне охотно подписываются на газеты. *Особенной популярностью* пользуется «Крестьянская Газета».

В нашем селе сорганизован первый в губернии дом крестьянина.

Связь с учительством наладилась. До сих пор учительство работало обособленно. Теперь же все культурные силы деревни работают в контакте с ячейкой.

Январцевский комсомол работает хорошо. Крестьянская молодежь охотно идет в организацию. За один месяц вступило 13 человек. Комсомольцы работают во всех учреждениях поселка—сельсовета, ККОВ, в детских домах, страхконторе и т. д. Главное внимание комсомол обращает на улучшение жизни батраков. Сорганизован отряд юных пионеров в 70 человек.

Были, конечно, периоды застоя в работе ячейки, особенно летом. Бывали конфликты между членами партии, но уком умел быстро ликвидировать склоки.

Плохо то, что члены ячейки плохо грамотны политически.

Агрономических сил в районе совершенно нет; агрономов мы никогда не видим, а потому и обработка полей ведется по-старинке.

Пробовали заговаривать о многополье, так куда там, крестьяне и думать не хотят, говорят: наша земля такой обработки не примет.

Секретарь ячейки РКП

В. Сыромятников.

В ЦК РКП(б).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ПО ДОКЛАДУ СЕКРЕТАРЯ КОЛЛЕКТИВА РКП(б) Б. ИВ.-ВОЗНЕСЕНСКОЙ МАНУФАКТУРЫ.

(Принято на заседании секретариата ЦК РКП(б) 19 декабря 1924 г.).

Заслушав доклад секретаря коллектива РКП(б) Б. Ив.-Вознесенской мануфактуры о работе коллектива, ЦК отмечает рост сплоченности среди членов коллектива и признает состояние ячейки и ее работу на предприятии удовлетво*рительной в имеющей в условиях* здорового хозяйственного состояния предприятия возможности широко развиться.

В дальнейшей работе ЦК предлагает:

1) Ускорить перевод кандидатов, кандидатский стаж которых уже истек, в действительные члены партии, сводя до минимума формальные требования и упростив порядок перевода, придерживаясь существующих положений устава о правах членов и кандидатов партии.

2) Пересмотреть нагрузку членов коллектива и устранить чрезмерную нагруженность основного ядра активистов. Обратить внимание на более равномерное распределение партобязанностей. Вести дальнейшую работу по расширению партактива, обратив особое внимание на усиление его *воспитания*. Наряду с этим добиваться действительной живой работы существующих на предприя*тиях комиссий*.

3) Углубить работу среди беспартийных рабочих путем расширения индивидуальной связи с ними, расширения культпросветработы и широкого вовлечения их в практическую работу, добиваясь увеличения беспартийного актива. Культпросветработу сосредоточить в клубе, ведя ее применительно к вопросам не только молодежи, но и взрослых рабочих и работниц, принять меры к обеспечению клубной работы руководителями и усилить руководство со стороны бюро коллектива. Обратить внимание на то, чтобы работа добровольных обществ не ограничивалась только взиманием членских взносов, но велась по существу. В шефской работе руково*дствоваться последним постановлением* ЦК о шефской работе, вовлекая в нее широкие слои беспартийных рабочих и не допуская непосредственного вмешательства в руководство работой деревенских организаций.

4) Учитывая наличие на фабрике большего количества работниц, вовлекать организаторов работниц в общепартийную работу, усилив руководство ими со стороны бюро коллектива, приближать работу с беспартийными к вопросам работниц, углубить работу с уже выдвинувшимся слоем работниц (делегатками), усилив вербовку из них в партию. Обратить внимание на работу с отсталыми массами работниц, приняв меры к организации вечерних яслей.

5) Отмечая имеющиеся достижения в работе производственных совещаний, добиваться в дальнейшем активного участия в работе более широких слоев рабочих и *стремиться к расширению* постоянного кадра участников производственных совещаний. Непосредственное руководство работой производственных совещаний возложить на фабком.

6) В работе среди молодежи добиться оживления всей работы, установления большей спайки и дисциплины среди молодежи, большего вовлечения в работу производственных совещаний, усиления связи и руководства со стороны партколлектива, особенно в цехах.

7) В виду того, что ячейка является выделенной для непосредственной связи с ЦК, поручить ячейке принять меры к своевременной высылке информационных протоколов коллектива, производственных совещаний и пр. в ЦК.

Теория перманентной революции.

Статья тов. Н. И. Бухарина[1]).

Вопрос о перманентной революции есть вопрос об общей оценке хода нашей революции, вопрос о соотношениях между основными классами нашего общества, об изменениях в соотношении общественных сил в ходе революции и, следовательно, о тех выводах, которые мы должны сделать из соответствующего теоретического анализа.

Теперешняя стадия нашей дискуссии, та форма, в которой она ведется в настоящее время, и одни из тех вопросов, которые сейчас разбираются внутри нашей партийной организации, отличаются от прошлогодней постановки вопроса: основное отличие нашей теперешней дискуссии заключается в том, что отдельные проблемы, стоявшие перед нами в прошлом году, отчасти стоящие перед нами и теперь, все эти отдельные проблемы увязываются в основной вопрос, вопрос о понимании нашей революции в ее целом. И вот в этом заключается практическая сущность теоретических споров относительно перманентной революции.

Момент, который переживает теперь наша страна, это особый момент. Мы находимся сейчас на историческом переломе. Этот последний не похож на те исторические переломы, которые уже переживала наша революция. Но он от этого не перестает быть определенным историческим переломом. Сущность всякого внутреннего перелома в нашей стране,—а внутренние переломы, конечно, стоят в связи с внешней обстановкой,—проистекает из изменения в соотношениях между основными классами нашего общества, рабочим классом и крестьянством. Так было и так будет еще очень долгое время. Тот перелом, который сейчас у нас намечается, также коренится в изменении соотношения между рабочим классом и крестьянством. Мы затронули этот пункт только для того, чтобы показать следующее: если наша страна находится на известном переломе, если этот перелом требует от нашей партии ответа на вопрос о новом соотношении между рабочим классом и крестьянством, то совершенно естественно, что «теория перманентной революции», которая в первую очередь «трогает» этот вопрос, не может не быть связана с практикой текущего дня; и в этом смысле постановка на очередь теоретической дискуссии о перманентной революции отражает практическую, злободневную потребность в том, чтобы еще и еще раз посмотреть на основное соотношение между классами нашего общества, исходя из ленинского понимания этого соотношения между классами, в новой, своеобразной обстановке, когда эти соотношения сложились иначе, чем они складывались раньше; эта дискуссия отражает и выражает необходимую потребность в том, чтобы найти правильный ответ, исходя из общих основ учения тов. Ленина о рабоче-крестьянском блоке, на новые вопросы нашей «большой политики». Вот почему мы говорили и говорим, что наша теоретическая дискуссия имеет непосредственное, злободневное, практическое значение. Переходим теперь, после этого коротенького введения, к существу разногласий с тов. Троцким.

Разногласия с тов. Троцким у большинства партии были значительные не только в течение до-октябрьского периода, но—как это всем известно—и на протяжении после-октябрьского периода. И вот сейчас все эти разногласия получили общетеоретическое освещение. Последние литературные работы тов. Троцкого, а также письмо, которое было выпущено с послесловием тов. Ольминского, по существу дела (в скобках заметим, что мы совершенно отвлекаемся от всяких личных оценок, всяких личных симпатий и антипатий, привязанностей или неприязней, и говорим исключительно лишь о политической линии) осветили как бы громадным прожектором сущность отдельных и частных споров, несогласий, столкновений большинства нашей партии и тов. Троцкого. Из письма тов. Троцкого все увидели, что в вопросе об основных движущих силах русской революции и—в пределах этого общего вопроса—о соотношении между пролетариатом и крестьянством есть большое различие между позицией тов. Троцкого и позицией нашей партии в целом. И вот это обстоятельство об'единяет все отдельные частные ошибки тов. Троцкого; оно связывает их в некоторый общий узел, и узел этот завязывается именно в теорию перманентной революции. Это мы и постараемся доказать в дальнейшем изложении.

Формальная логика троцкизма и ленинская диалектика.

Если мы посмотрим на целый ряд ошибок, которые тов. Троцкий делал (и многие из нас вместе с ним делали), если мы добросовестно захотим посмотреть, что общее лежит во всех этих ошибках, то это общее можно определить, как формально-рационалистический, литераторский подход к вопросам нашей общественной жизни; не жизненно-диалектический, который отличает большевизм, а формально-логический, который отличает и отличал специфическую позицию тов. Троцкого на всем протяжении нашей революции.

Тов. Ленин никогда не отказывался «докапываться до корней» любой политической ошибки, если нужно было—в силу потребностей момента—вскрыть ошибку, чтобы ее убить. Недаром в споре о профсоюзах и об их задачах он посвятил ряд страниц диалектике, дав целую серию блестящих и поразительно метких определений. Недаром он настаивал в последние дни своей жизни на необходимости «учиться диалектике». Теперь, когда разногласия с тов. Троцким выстраиваются в один ряд, в одну шеренгу; когда нам нетрудно заметить, что ошибки тов. Троцкого (и прошлые ошибки многих из нас) имеют особые, специфические черты, особый тип,—нужно вскрыть эти ошибки вплоть до их методологических корней. Тогда разница между ленинизмом и троцкизмом выяснится до конца.

В чем сила ленинской диалектики и той политики, которую партия проводила на основании ленинской диалектики? В чем сила ленинского учения, в чем основа того гениального мастерства, с которым Ленин разбирался на всем протяжении нашей революции в ее бурных событиях, в ее приливах и отливах? Можно было бы по этому поводу сказать, что у т. Ленина, на ряду с гениальным провидением великих исторических перспектив, были три черты, которые являются выражением этого мастерского овладевания марксистской диалектикой со стороны Ленина; это, во-первых, величайшее умение в первую очередь находить своеобразное в каждой отдельной обстановке, видеть оригинальное, отдельное, неповторяемое в каждой исторической полосе, в каждом историческом моменте; во-вторых, умение видеть переходы от одного положения к другому, видеть, как одна историческая полоса переходит в другую историческую полосу, как одна ситуация, одна кон'юнктура переходит в другую; наконец, в-третьих,—что вытекает из этих двух основных черт,—величайшее умение выделить на каждой исторической полосе (в «текущем моменте», как мы говорим на своем политическом жаргоне) то основное звено, за которое нужно «ухватиться».

Тов. Ленина нужно, вообще говоря, мерить совершенно иными масштабами, чем обыкновенных—и даже не совсем обыкновенных—революционеров. Обычно, когда мы говорим о каком-нибудь течении в социализме или «социализме» в кавычках, мы всегда говорим довольно общими формулами: вот «социалдемократическая», «оппортунистическая» точка зрения, а это—«революционная» точка зрения»; и того, у кого «революционная» точка зрения, мы называем обычно «хорошим революционером». Это есть обычное представление. Но этот масштаб, этот критерий, эта оценка и этакий подход к ленинскому учению совершенно неприложимы, потому что смешно по отношению к тов. Ленину, как выразителю целого учения, которое в высокой степени развивает марксизм подходить с таким критерием. Общая революционная постановка вопроса для ленинизма есть нечто само собою подразумевающееся. Совершенно не это важно. Это есть такая вещь, о которой нелепо спорить, и глупо подходить с этой точки зрения к тому учению, которое было формулировано тов. Лениным: настолько это само собою подразумевается, настолько это является азбучным с точки зрения тех постановок вопроса, которым учил нас тов. Ленин. Не это, повторяем, характерно: а характерно то, что тов. Ленин с точки зрения не только общих перспектив, но и в пределах этих общих перспектив всегда улавливал вот это оригинальное этот переход от одной кон'юнктуры к другой и всегда с необычайной верностью, с исключительным умением находил то звено, за которое нужно было вытягивать колесницу нашей революции в на правильный путь. Вот с этой точки зрения, вот этим масштабом можно мерить тов. Ленина, и с этим масштабом нужно подходить к политике нашей партии, потому что политика нашей партии есть политика ленинской партии, которая была воспитана Владимиром Ильичем, который ее строил, который ее складывал и который ее вел на протяжении десятков лет в течение всей героической полосы в истории нашего рабочего движения. Однако, если мы с точки зрения этих критериев подойдем к ошибкам тов. Троцкого, или к тому особому и специфическому, что есть у тов. Троцкого, то мы увидим, как троцкизм тотчас же дает осечку. Он не дорос по сути дела до тех масштабов, которыми можно и нужно мерить политику большевистской партии. Многих из нас очень привлекало,—а отчасти привлекает и теперь,—то блестящее уменье выставлять какую-нибудь большую перспективу, которая на первый взгляд крайне революционна, на что такой большой мастер тов. Троцкий. Но это все укладывается в масштабе более низкого порядка, здесь выигрыш лишь по сравнению с социал-демократией, которая погрязла в грехах оппортунизма, которой нет дела до революции, ибо она, социал-демократия, контрреволюционна. Блестящие общие революционные перспективы, на которые такой большой мастер тов. Троцкий, они импонируют. Если этим масштабом мерить, то, конечно, все плюсы будут на стороне тов. Троцкого. Но это есть «азы» с точки зрения ленинизма. А вот, если подойти с ленинским масштабом к позиции тов. Троцкого, т.-е., если подойти с вопросом: ну, хорошо: а как поступить в каждый данный момент? как нужно проанализировать каждую конкретную полосу в ходе развития этой блестящей перспективы? и что нужно практически сделать для того, чтобы не на бумаге, а на деле эту перспективу осуществить? и какой сложный теоретический анализ здесь нужно провести?—если подойти с точки зрения этих критериев, то сейчас же обнаружится, что троцкизм делает неминуемые ошибки, он оказывается банкротом. Он, троцкизм, не дорос до такой постановки вопроса. И это теперь более ясно видно, чем когда бы то ни было. Он не дорос до того масштаба, который мы в праве применять к настоящей большевистской политике. Мы сказали, что основная особенность ленинского метода, настоящее выражение ленинско-марксистской диалектики есть умение видеть своеобразные отношения, умение видеть переход одного отношения в другое и найти основное звено, за которое нужно тащить всю цепь. И вот, к какой бы большой, или сравнительно маленькой, проблеме мы ни подошли, когда речь идет об ошибках тов. Троцкого, мы как раз этого умения, т.-е. того основного, что отличает ленинизм, как дальнейшее развитие марксистского учения, не можем найти у т. Троцкого. Поэтому он делает на практике такие ошибки. Приведем несколько примеров из разных областей и из разных периодов в развитии нашей революции. Возьмем сперва пример со спорами о «плане», пример из нашей прошлогодней дискуссии. На что, по сути дела, т. Троцкий напирал? На то, чтобы из того кризиса, который у нас был, выйти путем построения более идеального и более рационального хозяйственного плана. Отсюда целый ряд практических предложений, идущих — или, вернее, долженствовавших итти — по линии развития нашей промышленности. Вместо этого в действительности тот сдвиг, который у нас получился, получился не на основании выполнения этого плана т. Троцкого, а на совершенно другой основе, на основе денежной реформы и политики снижения цен. Это теперь есть установленный факт. Денежная реформа и политика снижения цен—были двумя моментами, которые действительно сдвинули нашу хозяйственную жизнь с полумертвой точки. И те хозяйственные успехи, которые мы за последний год имели в своем хозяйственном балансе, об'ясняются, главным образом, этими двумя основными факторами. Следовательно, совершенно ясно, что та дорожка для лечения хозяйственных дел, которая предлагалась т. Троцким по линии плана, таила в себе много ошибок. Каких ошибок?—Постараемся посмотреть на это добросовестно. Прежде всего, позиция оппозиции не видела своеобразия той обстановки, которая у нас сложилась, она не видела своеобразия хозяйственного положения, связанного с общим положением и общей структурой страны; оппозиционная платформа выдвигала по сути дела абстрактные узоры, абстрактные лозунги, которые сводились к очень простой вещи, а именно, что всякий план лучше всякой анархии, что плановое, упорядоченное хозяйство лучше анархического. Это звучит страшно революционно. И с точки зрения тех критериев, о которых мы говорили, эта платформа весьма блестяща. Конечно, кто может спорить против плана? Какой-нибудь жалкий торгаш. На этой почве можно «намечать» необычайно резко сформулированную якобы «пролетарскую» линию: «Ага, вы против плана? Но ведь план есть основной признак социализма. Значит, вы против социализма? Значит, нам нужно оставить социализм? Значит, нам нужно капитулировать перед антисоциалистическим мужиком?» И т. д., и т. п.

Казалось бы, выходит, что протестанты против «плана» как раз и выражают собой «мелкобуржуазный уклон», а вот «плановое начало» т. Троцкого и есть воплощение и проявление «пролетарско-социалистического разума» в его революционной борьбе с контрреволюционной мелкобуржуазной стихией.

Но это именно вульгарная «поверхность явлений». А если от нее спуститься поглубже, то у нас получится совсем иная картина. Ибо вопрос заключался вовсе не в том, что «вообще» лучше: «план» или «анархия», социализм или товарное хозяйство; и вовсе не в том, что мы идем к плану, к социализму и т. п.; вопрос был в том, как при наличии колоссального количества мелких хозяйчиков, громадном значении рынка, крахе бумажной валюты и кризисе сбыта сделать следующий шажок по направлению к тому плану, к которому мы придем. В этом заключался практический вопрос; и вот здесь-то т. Троцкий не учел особенностей нашего положения; несмотря на то, что он всемерно в своих работах «последискуссионного периода» всегда стремится отбросить от себя то политическое обвинение, которое ему формулируют,—его недостаточное внимание к крестьянскому хозяйству,—он этим пороком страдал и в «эту пору»: недооценка крестьянского хозяйства сказалась здесь в недооценке силы рынка, в непонимании всего значения нерва рыночного хозяйства, т.-е. денежной системы, в однобоком анализе промышленности, взятой изолированно. Своеобразие момента, основная его особенность заключалась не в болезнях производства самого по себе, или, вернее, не столько здесь, сколько в крахе смычки с деревней: ибо при политике высоких цен (и кризисе сбыта), а равно при крахе совзнака (потере им всякой покупательной способности), тащить вперед промышленность было невозможно, как бы мы ни напирали хотя бы на самый распрекрасный «план». Следовательно, тов. Троцкий смотрел не туда, куда нужно. Своеобразия момента он не видел. Во-вторых, он не учел перехода от одной стадии к другой. Наша задача заключается в том, чтобы при распыленном сельском хозяйстве, когда у нас налицо колоссальное количество мелких хозяйств, от непланового хозяйства постепенно и очень медленно переходить к плану. Но для того, чтобы из одной фазы перейти в другую, нужен целый ряд мероприятий, мимо которых нельзя пройти на практике и которые надо нащупать для того, чтобы с одной ступеньки подняться на другую. Какая же была эта ступенька, на которую нужно было ступить, чтобы действительно подвинуться хотя бы немножко к плану? Это был вопрос о ленинском «звене», вопрос о том, за что нужно было «ухватиться» в тот момент. Этим «звеном» была денежная реформа. Другими словами: чтобы реально, на деле, сделать еще один шаг по направлению к плановому хозяйству, нужно было со ступеньки, которую можно было назвать «ступенькой до денежной реформы», поставить свою ногу на «ступеньку денежной реформы». Только тогда на деле мы сделали шаг дальше к хозяйственному плану. Но как раз этого звена т. Троцкий не увидал, проглядел, и вместе с ним его проглядела и вся оппозиция. Всем известно, что после нашей партийной дискуссии некоторые товарищи из оппозиции очень скептически смотрели на нашу денежную реформу, предрекали ее неизбежный крах, заклинали пощадить советский знак. Жизнь сказала совершенно обратное. Налицо здесь, таким образом, неуменье найти то звено, за которое нужно было ухватиться. Схема вместо анализа. Абстрактное вместо конкретного. Формальная логика вместо диалектики. Троцкизм вместо ленинизма.

Приведем другой вопрос, вопрос, где вместе с т. Троцким и «meine Wenigkeit» сделала крупнейшую ошибку: мы говорим о Брестском мире. Мы позволим себе еще раз привести этот пример потому, что здесь с чрезвычайной яркостью, хотя и при совершенно других условиях, сделана была ошибка того же типа. В чем заключалось своеобразие тогдашнего (т.-е. «брестского», момента? В чем оно заключалось в первую голову? Оно заключалось в том, что мужик не хотел воевать. В этом был «гвоздь», это нужно было раньше всего учитывать, отсюда исходить. Что предполагали мы, тогдашние «левые коммунисты», и Троцкий вместе с нами? Мы тоже составляли «план», очень хорошо выглядевший: революционная война. Правда, тов. Троцкий выдвигал промежуточный лозунг: «ни мира, ни войны». Но он в то же время говорил тогда, что лучше погибнуть под мечом германского империализма, чем под ударами мешочников. Непосредственная битва, героический бой — такова была и его ближайшая перспектива. Эти «планы» выглядели очень хорошо, они считались единственно революционными, и всякий кто к этой цели не шел, был в наших глазах капитулянтом. «Левые коммунисты» доводили эту идеологию до конца; в их кругах, и в кругах сочувствовавших тов. Троцкому, считалось, что если партия будет исходить из того факта, что мужик бежит с фронта, то мы превратимся в мелкобуржуазную, крестьянскую партию. Об этом особенно распространялся тов. Рязанов, который тогда вышел из партии, потому что мы якобы потеряли нашу пролетарскую невинность [2]). Отсюда ясно, что тов. Троцким не было учтено первое требование правильного анализа, не было учтено своеобразие момента, не была дана его оценка как это необходимо было сделать политикам, которые не на словах, а на деле хотят вести партию к победе. А в этом ведь и состояло, в первую голову, гениальнейшее мастерство несравненного ленинского анализа. Второй вопрос—это вопрос о том, учитывается или не учитывается переход из одной фазы в другую, от одного положения к другому. В чем заключается конкретный переход из одной фазы в другую в брестские дни? Нужно было понять, как можно перейти от полосы мужицкого ДЕЗЕРТИРСТВА к полосе революционной обороны против врага. Вот этого точно так же ни левые коммунисты, ни Троцкий совершенно не могли схватить. И, наконец, третий вопрос: какое же было «звено», за которое нужно было ухватиться для того, чтобы обеспечить этот переход на другую ступеньку, т.-е. переход от дезертирской фазы к «плану», т.-е. к обороне? Какое это было звено? Этим звеном и было заключение мира. Вот за это звено нужно было «ухватиться» для того, чтобы распустить гнилую старую армию; для того, чтобы начать строить на новых основах, на базисе защиты земли от помещика, обороноспособные отряды; для того, чтобы, уступив пространство и выиграв время, создать условия успешной борьбы. Этого-то звена и не видел тов. Троцкий. Значит, вопрос относительно «звена» и здесь стоит со всей полнотою. Теперь это видно больше, чем когда бы то ни было. Значит, налицо тот же тип ошибки, как и в случае с «планом». Хорошая революционная перспектива «вообще», блестящими словами написанная или сказанная «теория», но никуда негодная на практике, мертвая. Если серьезно руководствоваться этой теорией, то достигнешь как раз противоположного тому, что пишешь на бумаге.

Вот общий тип ошибок, который характерен для тов. Троцкого. И этот общий тип ошибок нужно иметь в виду, чтобы понять очень многое из теперешних событий.

В заключение заметим здесь, что ленинизм разрушает все привычные фетишизированные словесные оболочки. Он вовсе не всегда ведет «левую» политику. Он ведет правильную, т.-е. соответствующую общим интересам пролетариата и учитывающую особенности момента, политику. И поэтому он является несравненным орудием международной классовой борьбы.

Общая оценка нашей революции.

Переходим теперь к общей оценке нашей революции. Теория тов. Троцкого носит название «теории перманентной революции». Здесь перед нами, прежде всего, вопрос об общей оценке нашей революции. Тов. Троцкий в одном из своих последних или «предпоследних» произведений, в книжке о «Новом курсе», писал по этому поводу следующее:

«Что касается теории перманентной революции, то я решительно не вижу оснований отрекаться от того, что писал по этому поводу в 1904—5—6 г.г. и позже. Я и сейчас считаю, что основной ход мыслей, развивавшихся мною тогда, несравненно ближе к действительной сущности ленинизма, чем многое и многое из того, что писалось рядом большевиков того времени. Термин перманентная революция (этот курсив принадл. автору. Н. Б.) есть марксов термин... Перманентная революция в точном переводе означает постоянная или непрерывная революция. Какая политическая мысль вкладывается в эти слова? Та мысль, что для нас, для коммунистов, революция не заканчивается после того или другого политического завоевания, а развивается дальше, и пределом ее для нас является только социалистическое общество... В условиях России это означало: не буржуазная республика, как политическое завершение, и даже не демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, а рабочее правительство, опирающееся на крестьянство и открывающее эру международной социалистической революции... Таким образом, идея перманентной революции полностью и целиком совпадает с основной стратегической линией большевизма... Никакой попытки перескочить через крестьянство в моих тогдашних писаниях не было. Через теорию «перманентной революции» был прямой путь к ленинизму, в частности к апрельским тезисам 1917 г.». («Новый курс», изд. «Кр. Новь», 1924 г., стр. 50 и след.).

В предисловии к «1905 г.» тов. Троцкий писал:

«...в промежуток между 9 января и апрельской стачкой 1905 г. сложились у автора те взгляды на характер революционного развития России, которые получили название теории «перманентной революции»... Хотя и с перерывом в 12 лет, эта оценка подтвердилась целиком». («1905 г.», 2-ое изд. Госиздат, 1922 г., предисл. стр. 4—5).

Наконец, в письме к тов. Ольминскому тов. Троцкий говорил:

«Я вовсе не считаю, что в несогласиях своих с большевиками я был во всем неправ... Считаю, что моя оценка движущих сил революции была безусловно правильна...

И сейчас я мог бы без труда разбить мои полемические статьи против меньшевиков и большевиков на две категории; одни, — посвященные анализу внутренних сил революции, ее перспективам... и другие,—посвященные оценке фракции русских социал-демократов, их борьбе и проч. Статьи первой категории я и сейчас мог бы дать без поправок, так как они вполне и целиком совпадают с позицией нашей партии, начиная с 1917 года».

Итак, тов. Троцкий утверждает теперь, что:

1) теория перманентной революции оказалась правильной, ибо она подтверждена опытом «полностью и целиком»;

2) теория перманентной революции бесконечно ближе к сущности ленинизма, чем все остальное;

3) теория перманентной революции вполне соответствует стратегической линии нашей партии и большевизма, начиная с 1917 г.;

4) теория перманентной революции никоим образом не покоится на недооценке крестьянства; и вообще

5) теория перманентной революции дает совершенно правильную оценку движущих сил нашей революции.

Наговорив столько комплиментов по адресу своего теоретического детища, тов. Троцкий тем самым делает в высшей степени понятной свою внутрипартийную линию.

Почему вся история нашей партии до 1917 года в глазах т. Троцкого равна почти нулю? Потому, что, по его мнению, только в 1917 году партия стала на точку зрения перманентной революции.

Почему вообще наша партия «родилась» в 1917 году? Потому, что она только тогда перекрестилась знаком перманентной революции.

Почему неважно останавливаться на дореволюционной борьбе с меньшевиками и Троцким? Потому, что теорией перманентной революции покрываются все прошлые, настоящие и будущие ошибки т. Троцкого.

И так далее. И тому подобное.

Summa summarum: суть ленинизма, тоже рожденного, как ленинизм, в 1917 году (см. также «близкие по духу» статьи тов. Преображенского), состоит в теории перманентной революции. Немудрено, что главным ленинцем и хранителем заветов (из скромности—не сочинителем их) выступает т. Троцкий, для которого важен не исторический большевизм, а троцкизм с этикеткой ленинизма.

Но оставим этот вопрос, уже достаточно освещенный в нашей печати, и перейдем к анализу теории т. Троцкого по существу.

Итак, т. Троцкий ставит вопрос следующим образом.

Теория перманентной революции есть теория, основание которой мы находим еще у Маркса. «Перманентная революция», т.-е. «непрерывная революция», есть такая революция, которая в конечном счете имеет своим пределом достижение социалистического общества. И вот отсюда т. Троцкий в целом ряде своих последних произведений говорит: ну, вот это самое и получилось в действительности—перманентная революция оправдалась, потому что пролетариат завоевал у нас государственную власть. А, ведь, большевики до 1917 года спорили против теории перманентной революции, ибо они как раз и утверждали, что у нас революция должна быть буржуазной. Действительно, в 1905 г. и вплоть до Февральской революции мы говорили иначе, но так. Кто же оказался прав? Теория перманентной революции или ортодоксальные большевики? Оказалась права теория перманентной революции,—а большевики стали «хорошими» с 1917 года именно потому, что отказались от большевистской теории революции и пришли к ее троцкистскому толкованию,—вот тот вывод, который делает тов. Троцкий. Разберемся во всем этом. Прежде всего, следует заметить, что существенным в теории перманентной революции является вовсе не то, что мы здесь имеем революцию, которая в конце концов приходит к определенному этапу, когда у власти становится рабочая власть. В этом смысле слова перманентная революция произошла, ибо рабочий класс действительно стал у власти [3]). Но здесь есть другой вопрос. И вот этот другой вопрос и составляет «суть» теории перманентной революции. Вот об этой сути и нужно в первую очередь говорить. Но предварительно необходимо сказать, как понимал Маркс теорию перманентной революции. В своей брошюре Сталин приводит одно решающее место из Маркса и совершенно правильно его комментирует. Маркс пишет: «В то время, как демократические мелкие буржуа хотят с проведением возможно большего числа вышеуказанных требований наиболее быстро закончить революцию, наши интересы и наша задача заключаются в том, чтобы сделать революцию непрерывной до тех пор, пока все более или менее имущие классы не будут устранены от господства, пока пролетариат не завоюет государственной власти» [4]). Следовательно, что понимал Маркс под теорией непрерывной революции? Маркс понимал под непрерывной революцией такую перспективу, когда в ходе революции постоянно меняется соотношение сил, и революция все время развивается «по восходящей линии». Помещики, скажем, свергаются. На их место становится одна из фракций буржуазии, например, либеральная буржуазия. Этим революция не заканчивается. Либеральная буржуазия свергается, и на ее место становится радикальная мелкая буржуазия. Радикальная мелкая буржуазия свергается, и на ее место становится городская беднота в собственном смысле слова в союзе с крестьянской беднотой и рабочим классом. Наконец, и это правительство отходит и уступает свое место правительству рабочего класса. Разумеется, это лишь схема, но схема «правильная» [5]). Так в чем же суть теории перманентной революции? Суть марксовой, т.-е. правильной, теории перманентной революции заключается в том, что здесь учитываются постоянные перемены в социальном содержании революции. Здесь находит свое отражение тот факт, что в ходе революции постоянно меняются соотношения между борющимися классами, что революция в своем развитии постоянно шагает с одной ступеньки на следующую: она шагнула с феодальной ступеньки на ступеньку либеральной буржуазии, потом перешла от либеральной буржуазии к мелкой буржуазии, от нее, в свою очередь, она шагнула на ступеньку пролетарской революции. В этом смысле марксовой (а не троцкистской) теории перманентной революции. Можем ли мы что-нибудь возражать против такой теории? Нет, ибо она правильна. В этом смысле наша революция оказалась «непрерывной». У нас революция прошла целый ряд этапов. В феврале 1917 года у нас произошла смена помещичьего режима на либеральное правительство империалистской буржуазии с образованием параллельной власти рабочих и крестьян (советы); затем произошла новая перегруппировка, когда на место либеральной буржуазии у нас стали различные фракции мелкой буржуазии в союзе с либералами («коалиционные правительства» с меньшевиками, эсерами и т. д.). После того, как в октябре мы взяли власть, у власти стали большевики и левые эсеры. После восстания левых эсеров снова произошла смена, и наша партия стала единственной государственной партией. Таким образом, у нас кривая революции в общем и целом все время подымалась. (Мы говорим «в общем и целом», ибо внутри этого поступательного хода революции были небольшие перебои — достаточно вспомнить июльские дни; это обстоятельство нужно иметь в виду, ибо оно играет немаловажную роль и для практики). Этот процесс находил свое выражение в структуре государственной власти, в переходах власти от одного класса к другому, от одной общественной группы к другой, пока не получилось такого устойчивого положения, когда у власти стал рабочий класс и когда диктатура рабочих обрела свое твердое основание, а коммунистическая партия стала единственной партией, держащей в своих руках государственную власть. Если мы так подойдем к вопросу, т.-е. с точки зрения действительного хода исторических событий, и спросим себя: это ли составляет сущность троцкистской перманентной революции?—то на этот общий вопрос мы должны ответить: нет. И ВОТ В ЭТОМ-ТО «НЕТ» И ЗАРЫТА СОБАКА. Мы подойдем с разных точек зрения к освещению этого центрального вопроса. Сейчас мы сделаем только основную наметку того, что будет служить предметом дальнейшего изложения.

Итак, если бы т. Троцкий представлял себе дело в соответствии с позднее наступившей действительностью, то в 1905 году он отнюдь не выдвинул бы тех лозунгов, которые он, вместе с Парвусом, выдвигал. В 1905 году, как известно, тов. Троцкий против большевиков предлагал лозунг: «Долой царя, а правительство рабочее». Другими словами, в 1905 г. т. Троцкий на первой ступеньке нашего революционного движения выдвинул в качестве непосредственного лозунга лозунг, который осуществился только на самой последней ступеньке этого процесса. А увязки с тогдашней действительностью у Троцкого не было. Иначе: основное политическое обвинение, пред'являемое нами теории перманентной революции Троцкого, заключается в том, что она упускает все промежуточные этапы, т.-е. как раз то, что и отличает перманентную революцию; эти различные этапы революции, где разные классы исчерпывают свои задачи и сменяют друг друга, требуют от нас своеобразных лозунгов, которые бы применялись к каждому из этих этапов, будучи направляемы единой целью: только так и можно вести революцию. А т. Троцкий самое последнее, конечное звено революции перенес на первый план тогда, когда для этого не было никаких предпосылок. Он перепрыгивал через ряд промежуточных ступеней, и если бы наша партия послушалась т. Троцкого и не вела революции так, как она ее вела, то мы просто-напросто провалились бы в пустую дыру. По сути дела, как это ни странно, т. Троцкий убивал идею перманентной революции, ибо если «конец» стоит в самом «начале», то нет процесса, нет переходов, нет «непрерывной революции».

Понимал ли т. Троцкий своеобразие нашей революции? Видел ли т. Троцкий, как один ее этап переходит («перерастает») в другой? Умел ли «ухватиться» за нужное звено? На все эти вопросы приходится ответить отрицательно. У т. Троцкого постановка вопроса была крайне проста: в России может быть только пролетарская революция (тов. Троцкий отрицал возможность буржуазной революции еще в 1905 г.). В России может быть только пролетарская революция, но эта пролетарская революция в мелкобуржуазной стране осуждена на гибель, если не будет оказана государственная помощь со стороны победоносного пролетариата Западной Европы.

«Без прямой государственной поддержки (курсив наш. Н. Б.) европейского пролетариата рабочий класс России не сможет удержаться у власти и превратить свое временное господство в длительную социалистическую диктатуру. В этом нельзя сомневаться ни минуты». («Наша революция»).

Тов. Троцкий начал с того, что не понял своеобразного хода нашей революции, которая состоит в оригинальном переплете крестьянской войны против помещика и пролетарской революции. Тов. Троцкий не понял своеобразия начального этапа этой революции, суть которого состояла в освобождении от феодальных пут и в разгроме помещичьего землевладения. («Аграрный вопрос составляет основу буржуазной революции в России и обусловливает собой национальную особенность этой революции». «Опыт первого периода русской революции окончательно доказал, что необходимой она может быть только как крестьянская аграрная революция» [6]).

Тов. Троцкий «не заметил» тех этапов, в которых буржуазная революция перерастала у нас в социалистическо-пролетарскую.

Тов. Троцкий не видел, далее, тех особенностей, которые отличают нашу социалистическую революцию от социалистических революций в других странах.

Тов. Троцкий не видел, далее, тех особых международных условий, которые — даже без государственной поддержки победоносного западно-европейского пролетариата — позволяют нашей социалистической революции отсиживаться, укрепляться, расти, чтобы окончательно победить вместе с победой рабочего класса других стран.

Тов. Троцкий и здесь рассуждал схематически: либо буржуазная революция, либо пролетарская; либо классическая пролетарская революция —и тогда прочная победа; либо ублюдочная пролетарская революция—и тогда смерть. Либо государственная помощь западного пролетариата—и тогда спасенье; либо нет этой помощи—и тогда нет этого спасенья.

А на самом деле жизнь целиком опровергла эти схемы и дала совсем другие ответы. И буржуазная, и пролетарская (одна переходит в другую); не государственная помощь пролетариата, а все-таки помощь и со стороны пролетариата, и со стороны колоний (а равно и «помощь» со стороны капиталистов, которые своей междуусобной дракой помогают пролетарским государствам); не классическая пролетарская революция, а все-таки не смерть, а жизнь и т. д. Действительность оказалась гораздо многоцветнее, чем сухие схемы тщательно вычерченных диаграмм «перманентной революции».

Из того, что т. Троцкий не видел действительности, вытекало его политическое бессилие.

Из того, что Ленин и наша партия видели все этапы, переходы, особенности процесса, они могли на деле ухватиться каждый раз за нужное звено и вести рабочий класс и крестьянство к победе.

И менять ленинскую теорию нашей революции на «перманентную» теорию тов. Троцкого у партии нет ровно никаких оснований.

Общая оценка классов в ходе нашей революции.

Выше мы говорили об этапах нашей революции; теперь необходимо поставить тот же вопрос и тоже в общем виде, но рассмотреть его с точки зрения борьбы классов и классовых передвижек. Споры, которые у нас велись, в значительной мере сводились, как известно, к вопросу о рабоче-крестьянском блоке, о союзе между рабочим классом и крестьянством и о гегемонии пролетариата в этом «союзе» или «блоке». Теперь, на восьмом году нашей революции и нашей диктатуры, мы с полнейшей ясностью видим всю громадность этой проблемы, которая впервые была отчетливо обоснована Владимиром Ильичем и которая стала потом одним из краеугольных камней как теоретического, так и практического здания большевизма. Только теперь этот вопрос стал во весь свой громадный рост. Ибо по существу дела речь идет здесь не только о проблеме рабоче-крестьянской смычки у нас, в советских республиках, но и о крупнейшей и, в известном смысле, решающей проблеме международной революции. Ибо такой жгучий вопрос современности, как вопрос о колониях, который есть вопрос жизни и смерти капитализма, есть—с точки зрения мировой революции — не что иное, как вопрос о смычке между западно-европейским и американским индустриальным пролетариатом с одной стороны, и колониальным крестьянством—с другой.

Правда, колониальный вопрос, будучи в значительной мере вопросом об отношении к крестьянству, целиком к нему не сводится. Он имеет свои особые отличительные черты, и было бы неправильным ставить здесь полный знак равенства. Но в то же самое время совершенно ясно, что в своей социальной основе он является крестьянским вопросом. Если мы говорим о том, как рабочий класс подрывает сейчас устои капиталистического общества, то мы можем сказать, что рабочий класс, который поддерживает колониальные восстания, как-раз и осуществляет свою гегемонию над крестьянско-колониальным движением. Если мы поставим вопрос, что же будет в рамках мирового хозяйства при завоевании рабочими власти, то точно так же перед нами станет вопрос об отношении победоносного пролетариата к колониальному крестьянству. Поскольку мы спрашиваем, почему европейская социал-демократия совершенно не понимала значения крестьянского вопроса, обращала на него так мало внимания и не ставила проблемы, которая была так характерна для нас, то здесь дело вовсе не сводится к тому, что у нас—страна аграрная, а там—страны промышленные. И у них было свое «аграрное дополнение», только оно расположено не в метрополии, а на отдаленной колониальной периферии. И тот факт, что европейская социал-демократия обращала недостаточное внимание на крестьянский вопрос, безусловно связан с тем обстоятельством, что она с пренебрежением относилась к революционной постановке вопроса о колониях. У социал-демократии была или линия, прямо враждебная по отношению к колониальным движениям (социал-империализм), или же «линия», которая состояла в фигуре умолчания. Когда т. Троцкий, увлекаясь своим «европеизмом», неоднократно подчеркивал азиатско-крестьянский характер идеологии «незрелого» пролетариата (а именно так расценивал он большевиков), то в этом «европеизме» было нечто от презрительного отношения социал-демократии к крестьянскому и колониальному вопросу, хотя тов. Троцкий лично уделял колониальному вопросу довольно много внимания.

Из этой общей постановки относительно классов, из этой «европейской» оценки их роли вытекало и совершенно конкретное представление т. Троцкого относительно того, что революция в России неизбежно должна погибнуть, если не будет государственной поддержки со стороны победоносного пролетариата.

Если у т. Троцкого конкретный анализ заменяется абстрактной схемой, то это влечет за собой представление о пролетар-

---

[1]) Данная статья представляет обработку стенограммы доклада, прочитанного 13 декабря на собрании пропагандистов московской организации.

[2]) Приведем несколько мест из речи тов. Рязанова, так как эта речь наиболее резко ставила вопрос с точки зрения классового quasi-анализа:

— Я знал,—говорит тов. Рязанов,—что та пролетарская партия, к которой мы принадлежим... должна быть поставлена перед дилеммой в тот момент, когда захватит власть, должна будет решить вопрос, будет ли она опираться на крестьянские массы, или (курсив наш. Н. Б.) на пролетариат Западной Европы. Тов. Ленин и та часть партии, которая шла за ним, предпочли,—мы когда-нибудь после разберем эти условия,—опираться на крестьян. В нашей фракции я уже определил политику тов. Ленина. Ленин хотел воспользоваться лозунгами Толстого, видоизменив их сообразно с переживаемой эпохой. Толстой предлагал устроить Россию по-мужицки, по-дурацки; Ленин—по-мужицки, по-солдатски. Плоды этой политики, мужицкой и солдатской, мы теперь расхлебываем». (VII с'езд РКП, стеногр. отчет, Госиздат, стр. 87).

Тов. Троцкий в высшей степени мало интересовался учетом настроения крестьянства. Вся ставка у него была на непосредственное выступление западно-европейского пролетариата. «... Крыло, к которому я принадлежу,—говорит он,—считает, что сейчас единственная возможность для нас... воздействовать революционизирующим образом на германский пролетариат. Благодаря этому не разрывается преемственность той агитации, которую мы вели, не создается в ней некоторого перерыва... Сейчас необходимо поставить европейский пролетариат, и германский в первую очередь, перед той политической драмой, которая не нами создана, а вытекает из существа международного положения, и возложить на германскую партию всю ответственность за то, что она нас не поддерживает». (Протоколы, 91). (Подписывать мира нельзя, так как тогда вся наша агитация была бы скомпрометирована, как «комедия»). (80). (Как сказано в тексте, и левые коммунисты «чистой крови» стояли на той точке зрения, что мир будет сопровождаться крестьянским вырождением нашей партии и советской власти).

[3]) Нужно иметь в виду при этом относительность понятия «непрерывности», ибо непрерывности в смысле сплошной революционной полосы как раз и не получилось. После поражения 1905—1907 г.г. прошло целых десять лет, пока вспыхнула «вторая революция». Тов. Ленин писал в своей статье «О двух линиях революции» (собр. соч., т. VIII, стр. 213):

«Выяснить соотношение классов в предстоящей революции—главная задача революционной партии... Эту задачу неправильно решает в «Нашем Слове» Троцкий, повторяющий свою «оригинальную» теорию 1905 года и не желающий подумать о том, в силу каких причин жизнь шла целых десять лет мимо этой прекрасной теории».

Следовательно, во-первых, был временный перерыв в «непрерывной» революции; во-вторых, и этот перерыв, и последующие события опровергли теорию тов. Троцкого и его оценку классовых сил, ибо история отвела крестьянству такое место, которое заранее исключалось в концепции тов. Троцкого. Об этом в тексте.

[4]) См. К. Маркс и Ф. Энгельс, т. III, ГИЗ, 1921, стр. 501.

[5]) Однако, нужно помнить, что эту схему нельзя «просто» применять к действительности. И здесь нужно учитывать конкретное сложение общественных сил. Так, напр., своеобразие русской буржуазно-демократической революции состояло в том, что она могла быть доведена до конца лишь в борьбе с либеральной буржуазией, которая уже до победы над царизмом стала контрреволюционной силой. Непонимание этого привело меньшевиков к фактическому предательству. Ленин писал по этому поводу:

«Эти люди (Мартынов и Мартов в новой «Искре». Н. Б.), в сущности, рассуждают так, как будто они хотят ограничить, урезать свою борьбу за свободу... Такие люди,—говорил «Вперед» (орган большевиков. Н. Б.),—филистерски опошляют известное марксистское положение о трех главных силах развития XIX (и XX) века и трех основных стадиях ее. Это положение состоит в том, что первая стадия революции есть ограничение абсолютизма, удовлетворяющее буржуазию; вторая—завоевание республики, удовлетворяющее «народ», т.-е. крестьянство и мелкую буржуазию вообще; третья—социалистический переворот, который один только способен удовлетворить пролетариат. «Эта картина верна в общем и целом»,—писал «Вперед». Перед нами действительно под'ем на эти три различные схематические ступеньки, различные по тому, какие классы могут, в лучшем случае, сопровождать нас в этом под'еме. Но если мы эту верную марксистскую схему трех ступеней будем понимать так, что до всякого под'ема надо отмеривать себе наперед скромненькую меру, напр., не более одной ступени, если мы по этой схеме будем, до всякого под'ема, «составлять себе план деятельности в революционную эпоху», то мы будем виртуозами филистерства». (Собр. соч., т. VI, стр. 209).

Другими словами, схему нельзя применять непосредственно ко всем случаям жизни. «Прыжки» возможны. Филистерством было бы отрицать возможность перепрыгивания вообще. Однако,

«... пусть не делает из наших слов какой-нибудь придирчивый читатель того вывода, будто мы проповедуем «тактику, направленную» к обязательным прыжкам через ступеньку, независимо от соотношения общественных сил». (Стр. 210).

Итак, соотношение общественных сил, учет этого соотношения,—вот что решает «в последнем счете». Вести бесстрашно революцию вперед, но в то же время уметь исходить из данного соотношения общественных сил и, таким образом, на деле осуществлять руководство в революции—такова [illegible].

[6]) Неизд. глава из работы Ленина по агр. вопросу. См. «Пролет. Рев.», 1924, № 28, стр.стр. 168 и 169.

ской революции, как о классической революции, при чем «неклассическая» революция заранее осуждена на гибель. Но классической пролетарской революцией является такая революция, где пролетариат является единственным «народным» классом. Другими словами: только в таком обществе могла бы быть эта идеальная революция, где не было бы крестьянства.

Однако, это «идеальное» представление совершенно не соответствует действительности. Если мы возьмем мировое хозяйство, то мы увидим, что пролетариат в настоящем смысле слова составляет незначительное меньшинство населения. Если мы возьмем крупнейшие страны мира, то нам необходимо иметь в виду, что они состоят из небольшого куска плотно населенных и пролетаризированных «метрополий» и огромных крестьянских колоний. Наибольшая часть Франции находится в Африке, наибольшая часть Англии—в Азии, и т. д. Что будет делать английский пролетариат при своей победе, если он не будет опираться на сочувствие индусских и египетских крестьян? Если он не введет их в бой против капитала? Если он не завоюет их сочувствия и их поддержки? Если он не будет иметь гегемонии, руководства над этими огромными массами человечества?

Слов нет: тов. Троцкому прекрасно известно все огромное значение колониального вопроса. Но—увы!—этот правильный взгляд на колонии совсем не мирится с той оценкой, которая дана была крестьянству со стороны т. Троцкого в 1905 г. в его теории перманентной революции, оценкой, на правильности которой автор ее настаивает с превеликим упорством и посейчас. Здесь у т. Троцкого абсолютно не сведены концы с концами.

Теперь-то уж совершенно ясно, как стоит эта проблема для пролетариата.

До захвата власти рабочему классу необходимо иметь поддержку крестьянства в борьбе против капиталистов и помещиков.

После захвата власти ему нужно обеспечить за собой поддержку значительной части крестьянства в гражданской войне, вплоть до упрочения пролетарской диктатуры.

А дальше? Разве можно ограничиться тем, чтобы рассматривать крестьянство только как пушечное мясо в борьбе с капиталом и крупными землевладельцами?

Нет. Вот это «нет» нужно понять до конца, раз навсегда. Пролетариату нужно будет после своей победы ужиться во что бы то ни стало с крестьянством, ибо это большинство населения с большим хозяйственным и социальным весом. Только непонимание экономических мировых связей может кое-кого заставить отмахнуться от этой задачи. Но она рано или поздно станет неизбежно в порядок дня. Нужно, следовательно, понять, что у пролетариата нет здесь выбора, он вынужден, строя социализм, вести за собой крестьянство; он должен суметь это сделать, ибо без этого ему не удержать своего режима.

Само собою разумеется, что вести за собой крестьянство приходится разными методами, в зависимости от конкретной обстановки. Нужно видеть все переходы, все этапы, чтобы правильно руководить. Ленин писал во время дискуссии о профсоюзах:

«Вся диктатура пролетариата есть переходный период, но теперь мы имеем, так сказать, целую кучу новых переходных периодов. Демобилизация армии, конец войны и возможность гораздо более длительной мирной передышки, чем прежде, более прочного перехода с военного фронта на трудовой фронт. От одного этого, ТОЛЬКО от этого, уже изменяется отношение класса пролетариата к классу крестьянства».

То же самое в еще большей степени относится к целым громадным по своему значению этапам революционного процесса.

Тов. Троцкий в своей теории перманентной революции совершенно не понял:

1) ни общей постановки вопроса о крестьянстве;

2) ни методов руководства над ним со стороны пролетариата;

3) ни различных этапов в соотношении между рабочим классом и крестьянством в ходе нашей революции.

Постановка вопроса о крестьянстве очень выпукло дана самим тов. Троцким в его предисловии к книге «1905». Формулируя (в 1922 году!) теорию перманентной революции и подчеркивая правильность этой теории, тов. Троцкий, как мы уже видели, писал:

«Для обеспечения своей победы пролетарскому авангарду придется на первых же порах своего господства совершать глубочайшие вторжения не только в феодальную, но и в буржуазную собственность. При этом он придет во враждебные столкновения не только со всеми группировками буржуазии..., но и с широкими массами крестьянства, при содействии которых он пришел к власти. Противоречия в положении рабочего правительства в отсталой стране, с подавляющим большинством крестьянского населения, смогут найти свое разрешение только в международном масштабе, на арене мировой революции пролетариата. Взорвав, в силу исторической необходимости, ограниченные буржуазно-демократические рамки русской революции, победоносный пролетариат вынужден будет взорвать ее национально-государственные рамки, т.-е. должен будет сознательно стремиться к тому, чтобы русская революция стала прологом революции мировой».

Последнее—правильно. Но вовсе не в этом суть дела. Суть дела у Троцкого состоит в том, что победоносный пролетариат ОБЯЗАТЕЛЬНО и НЕИЗБЕЖНО должен притти в неразрешимый конфликт с широкими массами крестьянства, что в стране с мелкобуржуазным большинством пролетариату не сладить с этой проблемой, и что в результате этого неизбежного конфликта пролетарское господство должно рухнуть, если не будет помощи извне, и при том государственной помощи.

Прежде всего бросается в глаза (теперь, когда накопился громадный опыт международного движения) то обстоятельство, что «решение» Троцкого не есть в сущности решение, точно так же, как его «перманентная революция» не есть на деле перманентная революция.

Ибо: если конфликт между пролетариатом и крестьянством неизбежен, неотвратим и проч., то он неизбежен и неотвратим даже при мировой победе пролетариата. Крестьяне—огромнейшее большинство на нашей планете. Если у пролетариата нет средств вести это большинство за собой, то ИЛИ международная революция тоже обречена на крах, ИЛИ ее нужно откладывать (по Кунову) до того времени, когда на земле образуется пролетарское большинство. Нельзя же думать, что придется взрывать «земные границы» и ждать помощи чисто пролетарских небесных сил, да притом еще в «государственной форме»!

Таким образом, если развернуть проблему и поставить ее во весь рост, то легко обнаружится, что тов. Троцкий отодвигает вопрос, а не решает его.

Ошибка тов. Троцкого состоит в том, что он считает, будто конфликт между пролетариатом и крестьянством неизбежен, тогда как он лишь возможен. А это вовсе не одно и то же. Он неизбежен только тогда, если пролетарский режим окажется менее выгодным для крестьянства, чем режим буржуазный, если крестьянство выскочит из-под руководства со стороны пролетариата. Но это вовсе не обязательно, и этого не будет, если во главу политики партия победоносного пролетариата будет ставить заботу о поддержке и укреплении рабоче-крестьянского блока. Как это конкретно делать—обсуждение такого вопроса выходит за пределы настоящей работы.

Из вышеприведенной оценки крестьянства вытекают и общие методы воздействия на него, которые тов. Троцкий формулировал, между прочим, в период реакции. Вот что писал по этому поводу тов. Ленин:

«Наконец, всего более неверно третье из приводимых т. Мартовым мнений тов. Троцкого, которое кажется т. Мартову справедливым: «пусть даже оно (крестьянство) сделает это («присоединится к режиму рабочей демократии») не с большей сознательностью, чем оно обычно присоединяется к буржуазному режиму». Пролетариат не может ни рассчитывать на несознательность и предрассудки крестьянства, как рассчитывают на них владыки буржуазного режима, ни предполагать сохранения в революционный период обычной несознательности и пассивности крестьянства».

(«Цель борьбы пролетариата в нашей революции», т. XI, ч. I, стр. 229).

А в эпоху пролетарской диктатуры, когда от слов нужно было переходить к делу, когда положение было особенно трудным, Ленин говорил:

«Чем больше размах, чем больше широта исторических действий, тем больше число людей, которые в этих действиях участвуют, и чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов».

(Доклад Сов. Нар. Ком. от 22 декабря 1920 года, собр. соч. 1923 г., том XII, стр. 413).

Разве здесь не совсем особое отношение к крестьянству? И разве это отношение не связано с общей оценкой крестьянства, как необходимого союзника в борьбе пролетариата?

Но для того, чтобы быть в состоянии «убедить», нужно уметь «зацепить» крестьянство за соответствующее звено. И вот здесь наиболее резко проявляется неспособность троцкизма даже правильно подойти к вопросу.

Троцкий в 1905 г. проходил мимо аграрной революции, не понимал, что в ней—гвоздь эпохи. Этого не понимали и меньшевики, и Ленин совершенно правильно указывал, что они, «воюя с народничеством... прозевали исторически реальное и прогрессивное содержание народничества, как теории мелкобуржуазной борьбы капитализма демократического против капитализма либерально-помещичьего», за что Ленин называл эту их «идею»—«чудовищной», «идиотской, ренегатской».

(См. Ленин о прусском и амер. путях развития. Письмо к Скворцову. «Прол. Револ.», май 1924 г., стр. 178).

Тов. Троцкий даже теперь утверждает, что его оценка движущих сил революции была правильна, что в ней не было никакого перескока через крестьянство, что он и не думал «недооценивать» крестьянство. Тов. Троцкий зло издевается по этому поводу над своими критиками. Он пишет:

«Излюбленным аргументом, вошедшим в употребление в некоторых кругах (!) за последнее время, является указание—преимущественно косвенное—на мою «недооценку» роли крестьянства. Тщетно стали бы вы, однако, искать какого-либо анализа этого вопроса... («Новый курс», стр. 50). Какой-либо попытки «перескочить» через крестьянство в моих тогдашних писаниях не было». (51; курсив наш. Н. Б.).

А вот как оценивал позицию Троцкого Ленин уже в 1915 году, т.-е. уже во время войны:

«Оригинальная теория Троцкого берет у большевиков призыв к решительной революционной борьбе пролетариата и к завоеванию им политической власти, а у меньшевиков—«отрицание» роли крестьянства». («О двух линиях революции». Собр. соч., т. XIII, стр. 213).

«Троцкий на деле помогает либеральным рабочим политикам России, которые под «отрицанием» роли крестьянства понимают нежелание поднимать крестьян на революцию». (214).

И далее Ленин дает блестящее короткое описание этапов революции, содержания этих этапов и наших задач:

«А в этом (т.-е. в том, чтобы поднять крестьян. Н. Б.) сейчас гвоздь. Пролетариат борется и будет беззаветно бороться за завоевание власти, за республику, за конфискацию земель, то-есть за привлечение крестьянства, за исчерпание его революционных сил, за участие «непролетарских народных масс» в освобождении буржуазной России от военно-феодального «империализма» (=царизма). И этим освобождением буржуазной России от царизма, от земельной власти помещиков пролетариат воспользуется немедленно (наш курсив. Н. Б.) не для помощи зажиточным крестьянам в их борьбе с сельским рабочим, а для совершения социалистической революции в союзе с пролетариями Европы».

Итак, тов. Ленин, вопреки т. Троцкому, полагает, что теория последнего недооценивала роли крестьянства. И как т. Троцкому ни хочется увильнуть от признания этой основной, кардинальной своей ошибки, увильнуть ему не удастся. Тут нельзя играть в прятки. Тут нужно сказать ясно, точно, определенно, кто прав. Ибо совершенно ясно, что перед нами две разные теории: по одной—крестьянство союзник; по другой—неизбежный враг. По одной—мы можем вести успешную борьбу за гегемонию над крестьянством по другой—это не выйдет; по одной—неизбежен резкий конфликт, по другой—этого конфликта можно избежать, если вести умную политику и т. д.

Разве не ясно, что этот «перманентный» вопрос «перманентной» теории есть «перманентная» противоположность между троцкизмом и ленинизмом!

Этапы нашей революции и теория тов. Троцкого.

От этих общих постановок вопроса пора уже перейти теперь к конкретной постановке вопроса, то-есть дать анализ того, как смотрела наша партия и как смотрел т. Троцкий на отдельные этапы революции, как оценивала партия и т. Троцкий сложение классовых сил, которое было характерно для 1905 года, для последующей эпохи, для Февральской революции, для последующего периода до Октября, для Октябрьской революции, для послеоктябрьского периода, наконец, для теперешнего момента. Тогда легко можно будет убедиться, что все ошибки т. Троцкого, которые мы намечали в общем виде, повторяются на каждом из этих этапов, и что они-то и составляют самую сущность троцкистской перманентной революции.

Итак, начинаем наш анализ с 1905 г. Позиция большевиков сводилась тогда к следующему. Мы оценивали революцию 1905 г., как буржуазно-демократическую революцию, которая свергает помещика, свергает помещичье правительство, которая дает крестьянам землю, которая очищает от пут феодализма и которая устанавливает—в этом мы усматривали свою цель—революционную диктатуру рабочего класса и крестьянства, при чем эта диктатура не носит еще на данной стадии развития социалистического характера. Против такого взгляда т. Троцкий выдвигал очень солидное обвинение. Он говорил, что такое положение вещей, во-первых, невозможно, а, во-вторых, большевистская теория реакционна; большевики,—утверждал т. Троцкий,—на ряду с известными революционными сторонами имеют реакционную сторону, и реакционная сторона большевизма заключается не в чем либо ином, как в том, что они желают сотрудничать с мужиком. Это можно прочитать в «1905 году» тов. Троцкого, откуда мы приведем лишь пару цитат, которые сразу бросают свет на оценку положения вещей со стороны т. Троцкого. Тов. Троцкий пишет: «Политическое самоограничение пролетариата предлагают дополнить об'ективной антисоциалистической «гарантией» в виде сотрудника мужика». (Стр. 284 2-го изд. 1922 г.). Что это означает, если эту цитату расшифровать? Это означает следующее: большевики предлагают заканчивать буржуазно-демократическую революцию, предлагают это сделать путем революционно-демократической диктатуры рабочего класса и крестьянства, которая до конца разгромит все остатки феодального режима.

Что на это возражает тов. Троцкий? Он говорит: в этом-то и заключается реакционная сторона большевизма, потому что хотят установить такой режим, который имеет в конструкции власти мужика на ряду с пролетарием. Что такое мужик? Мужик есть мелкий собственник. Что такое мелкая собственность? С точки зрения продвижения к социализму это есть реакционная сила. Если вы, большевики, желаете иметь своим сотрудником в правительстве мужика (это все говорилось в 1905 г.!), то вы реакционеры, потому что вы хотите эту реакционную, антисоциалистическую «гарантию» закрепить на погибель социалистическому пролетариату.

И тов. Троцкий продолжал:

«...в то время, как антиреволюционные стороны меньшевизма сказываются во всей силе уже теперь, антиреволюционные черты большевизма грозят огромной опасностью только в случае революционной победы». (Там же, стр. 285).

В примечании к изданию 1922 г. тов. Троцкий любезно «раз'ясняет» этот пикантный пункт таким манером:

«Этого (т.-е. «огромной опасности», когда большевики возьмут власть), как известно, не случилось, так как, под руководством тов. Ленина, большевизм совершил (не без внутренней борьбы) свое идейное перевооружение В ЭТОМ ВАЖНЕЙШЕМ ВОПРОСЕ весною 1917 года, т.-е. до завоевания власти». (Стр. 285).

Ниже мы увидим, как смешно это утверждение, что партия, да еще под руководством Ленина, перешла «весной 1917 года» на позицию тов. Троцкого. Мы можем здесь пока заметить, что сия очень утешительная для авторского самолюбия «мысль» делает понятным, почему тов. Троцкий так боится перерождения нашей партии. В самом деле: большевизм был мужикофильским, по мнению тов. Троцкого; он имел мужицкие антиреволюционные черты; правительство большевиков было чревато «огромной опасностью» антипролетарской, крестьянской мелкособственнической политики. «Под руководством Ленина» он «перевооружился», взяв «оружие» у «пролетарской» теории тов. Троцкого. «Опасности» не случилось. Но вот Ленин ушел, Ленин, который «весною 1917 года» «в важнейшем вопросе» имел смелость поучиться у Троцкого. Что делать? Нужно усиленно «перманентивать» партию (отсюда плодовитая литературная деятельность в этом направлении), ибо это и есть социалистическая гарантия против «антисоциалистической» в виде «сотрудника-мужика», что внутренне присуще старому большевизму. Нужно скорее воспитывать в «новом курсе» партийный молодняк, в котором еще нет ядовитых семян «антисоциалистической» «огромной опасности». А если от партии эта проповедь будет отскакивать (в чем будут повинны «старогвардейцы»), то в этом-то и будет заключаться опасность мелкобуржуазного «перерождения».

Мы видим таким образом, что прошлогодние крики о перерождении старой гвардии имеют очень глубокую подоснову, тесно связанную и сплетенную с «теорией перманентной революции» автора, по клятвенному заявлению Троцкого, отразившись «полностью и целиком».

Но переходим к существу дела.

Тов. Троцкий в 1905 г. считал политически уместным выступать против «мужика». Это—факт. Здесь он видел «огромную опасность». Тов. Троцкий в 1905 году боролся против лозунга большевиков: «диктатура пролетариата и крестьянства». Правильна ли была эта позиция политически? Соответствовала ли она положению вещей? Правилен ли был тогда лозунг Троцкого-Парвуса: «без царя, а правительство рабочее»? Вот на эти вопросы нужно ответить.

Ленин писал про 1905 год и про особенности 1905 года, а равно последующих революционных задач:

«Этот аграрный вопрос и есть теперь в России национальный вопрос». (Ленин о прусском и амер. путях развития, письмо к Скворцову).

Правильно ли было, что «гвоздь» был именно тут? Правильно ли было, что основная задача времени состояла в том, чтобы поднять мужика против помещика и вместе с помещичьим землевладением разгромить его самодержавную политическую надстройку? Правильно ли было вести линию на исчерпание революционных возможностей крестьянства?

Безусловно правильно. Только так и можно было ставить вопрос тогда (нужно помнить, что тогда в России не было еще трестированной промышленности, не было империалистской войны, не было брожения среди зап.-евр. пролетариата и т. д., т.-е. не было всех тех своеобразных исторических условий, которые складывались уже к «весне 1917 года», за то была забитость и темнота мужика, еще не раскачавшегося против помещика и только просыпавшегося к политической жизни). Задача дня состояла в том, чтобы через борьбу за землю рабочий класс поднял мужика к революции против полуфеодального режима в целом.

Тов. Троцкий смотрел совсем не в ту дверь. Он не понимал тех требований, которые ставил рев. партии исторический день.

Если посмотрим на революцию 1905 года, на весь этот этап в целом и спросим себя, почему же революция 1905 г. была разгромлена, почему она потерпела крах, то теперь нетрудно ответить на этот вопрос. Революция 1905 года потерпела крах, потому что не получилось смычки между движением городским и аграрно-крестьянским движением. Революция 1905 г. в городе имела высшей точкой своего развития декабрь 1905 г., это было декабрьское восстание московских рабочих; наивысший же пункт аграрного движения, когда крестьянин пускал «красного петуха» в помещичьих усадьбах, падает на 1907 г.; другими словами, крестьянский арьергард начал входить в революцию, когда был разбит и разгромлен рабочий авангард революции в городах. И от того, что не получилось смычки в действии между этими двумя классами, мы потерпели крах. Мы потерпели крах даже при том курсе на крестьянина, который был взят со стороны нашей партии. И тов. Троцкий, который критиковал нас тогда с той точки зрения, что мы слишком большое внимание обращаем на мужика, ошибался вдвойне. При его руководстве революция никогда не могла победить, ибо тов. Троцкий, несмотря на все уверения с его стороны, перепрыгивал через крестьянский этап революции. Политика его была в корне неправильна, оценка классовых сил ни в коей мере не соответствовала действительности. Как же можно после всего этого утверждать, как это делает т. Троцкий, будто в теории перманентной революции и заключается суть большевизма?!

«Основная ошибка т. Троцкого,—пишет Ленин по поводу того периода и того же этапа революции,—игнорирование буржуазного характера революции, отсутствие ясной мысли по вопросу о переходе от этой революции к революции социалистической. (Курсив наш. Н. Б.). Из этой основной ошибки вытекают те частные ошибки, которые т. Мартов повторяет, приводя пару цитат с сочувствием и одобрением, чтобы не оставить дело в этом запутанном виде, в котором изображает его т. Мартов. Покажем по крайней мере неправильность этих... рассуждений т. Троцкого. Коалиция пролетариата и крестьянства «предполагает, что либо одна из существующих буржуазных партий овладевает крестьянством, либо крестьянство создает самостоятельную могучую партию». Это, очевидно, неверно ни с обще-теоретической точки зрения, ни с точки зрения опыта русской революции. «Коалиция классов» вовсе не предполагает ни существования той или иной могучей партии, ни партийности вообще. Это—смешение вопроса о классах с вопросом о партиях. «Коалиция» указанных классов вовсе не предполагает ни того, чтобы одна из существующих буржуазных партий овладела крестьянством, ни того, чтобы крестьянство создало могучую самостоятельную партию... Из опыта русской революции тоже ясно, что «коалиция» пролетариата и крестьянства осуществлялась десятки и сотни раз без всякой «могучей самостоятельной партии крестьянства». (XI, I, стр. 226—227). Какова роль крестьянства?—спрашивал Троцкий в 1905 г. и отвечал: либо оно будет прямой агентурой буржуазии, либо крестьянство будет иметь свою могучую самостоятельную партию.

Отсюда делался вывод о невозможности диктатуры рабочего класса и крестьянства, ибо и в том, и в другом случае налицо был бы неминуемый самый острый конфликт между рабочим классом и крестьянством. Другими словами здесь уже заранее исключалась идея гегемонии пролетариата. Троцкий боялся крестьянства уже тогда, когда нужно было его звать на борьбу с помещиком. Троцкий боялся такой «коалиции» классов, которая только и могла дать победу над царизмом.

Здесь, следовательно, была другая точка зрения, которая отводила в ходе революции совершенно другую роль крестьянству, которая не понимала того, что составляет сердцевину большевизма, и которая привела бы к краху всей революции, если бы она получила господство в рядах руководящей пролетарской партии.

Теперь переходим к следующему этапу нашей революции, минуя эпоху реакции, когда тов. Троцкий был целиком с м-ками. Берем февральскую революцию 1917 г., что писал тогда «перевооружившийся» Ленин, который, по Троцкому, в «важнейшем вопросе» (о крестьянстве) пошел на поклон к теории перманентной революции, что говорил этот гениальный пролетарский стратег в 1917 году, через двенадцать лет после первой революции, в других, более зрелых условиях, после того, как у нас капитализм сделал громаднейший шаг вперед, после того, как прошел целый ряд лет империалистской войны, после того, как стала фактом величайшая революционная раскачка народных масс и после того, как уже появились признаки западно-европейской революции? Как оценивал Ленин этот новый этап? Он говорил, обосновывая свои тезисы относительно советской власти (те самые, про которые Троцкий пишет, что они совсем, совсем в его духе!): «Не грозит ли нам опасность впасть в суб'ективизм, в желание перепрыгнуть через незавершенную, не изжившую еще крестьянского движения революцию буржуазно-демократического характера, к революции социалистической? Если бы я сказал: «без царя, а правительство—рабочее», эта опасность мне бы грозила», т.-е. Ленин говорит, что, если бы он сказал в 1917 году то, что Троцкий говорил в 1905 г., то ему, Ленину, грозила бы опасность перепрыгнуть сразу через несколько ступеней и провалиться в пустоту. Продолж. Ленин: «Но я сказал не это, я сказал другое. Правительства в России, не считая буржуазного, не может быть помимо советов рабочих, батрацких, солдатских и крестьянских депутатов. Я сказал, что власть может перейти в России теперь от Гучкова и Львова только к этим советам, а в них как раз преобладает крестьянство, преобладают солдаты, преобладает мелкая буржуазия, употребляя не меньшевистскую и обывательскую, не профессиональную, а классовую характеристику». (XIV, I). Итак, Ленин говорил: было бы глупостью считать, что наша революция вступила в такую фазу, когда мы можем сейчас же выбросить лозунг чистой пролетарской диктатуры («без царя, а правительство—рабочее»). Почему это было бы глупостью? Потому, что еще не изжито аграрно-крестьянское движение. Крестьянство не довело до конца своей аграрной революции, оно еще помещика не смело, оно еще идет вперед. Наша задача заключается в том, чтобы использовать эту революционную силу и через этот этап гнать, таким образом, революцию дальше по направлению к социализму. Он и здесь прежде всего учитывал своеобразие обстановки. Ибо он рассуждал диалектически. Большевистские лозунги и идеи 1905 года в общем подтвердились, но конкретно «дела сложились иначе... оригинальнее, своеобразнее, пестрее». (Письма о тактике. Оценка момента). Революционная диктатура пролетариата и крестьянства «уже осуществилась, но чрезвычайно оригинально», ибо она стояла на ряду с властью буржуазии (советы и врем. правительство). В этом—своеобразие, в этом—особые условия 1917 года. «По старому выходит: за господством буржуазии может и должно последовать господство пролетариата и крестьянства, их диктатура. А в живой жизни уже вышло иначе: получилось чрезвычайно оригинальное, новое, невиданное переплетение того и другого». (Там же).

Таким образом, исходя из этой оригинальной кон'юнктуры, Ленин говорит, что нужно перейти в следующий революционный класс, т.-е. смотреть на мелкобуржуазные советы, он не говорит еще «советы с коммунистами», — он подчеркивает положение о мелкобуржуазном характере советов, где большинство имеют крестьяне. Не прямой прыжок к рабочей диктатуре, а осторожные шаги через все препятствия, тщательный учет всех возможностей, тщательнейший анализ всех переходных ступеней в их своеобразии. Разве это хоть сколько-нибудь похоже на лозунги тов. Троцкого и на его теорию? Посмотрите, что писал Владимир Ильич по поводу нашей политики в области хозяйственных отношений. Цитируем статью: «Один из коренных вопросов» (собр. соч., изд. 21 г., т. XIV, ч. I). Тов. Ленин пишет:

«Может ли большинство крестьян в России потребовать и ввести национализацию земли? Несомненно, да. Есть ли это социалистическая революция? Нет, это еще буржуазная революция, ибо национализация земли—такая мера, которая совместима с капитализмом, но в то же время удар по господству частной собственности на важнейшие средства производства».

Ленин продолжает:

«Может ли большинство крестьян России высказаться за слияние всех банков воедино, за то, чтобы в каждой деревушке было отделение общенационального государственного банка? Может, ибо удобство и выгоды для народа очевидны от такой меры, даже оборонцы могут быть за нее, ибо она повысит способность обороны России во много раз. Возможно ли экономически немедленно провести такое слияние всех банков воедино? Несомненно, вполне возможно. Есть ли это социалистическая мера? Нет. Это еще,—подчеркивает Ленин,—не социализм. Далее, может ли большинство крестьян в России высказаться за то, чтобы синдикат сахарозаводчиков перешел в руки государства, под контроль рабочих и крестьян, и чтобы цена сахара понизилась? Вполне возможно, ибо это народу выгодно. Возможно ли это экономически? Вполне возможно». И т. д., и т. п.

Обратите внимание, как подходит Ленин к вопросу. Он все время спрашивает: что скажет «крестьянин»? Это вовсе не случайно. Наоборот, здесь скрывается та величайшая революционная трезвость, которая была свойственна пролетарскому вождю. Показывает ли эта цитата, что большевики стали на точку зрения перманентной революции т. Троцкого? Ничего подобного. И в смысле перехода от одного этапа к другому по экономической линии тов. Ленин осторожнейшим образом «переводил» массы в следующий революционный класс. Для чего это было нужно и почему это так делалось? Да для того, чтобы не оторваться от крестьянской базы, для того, чтобы постепенными мерами тащить мужика за рабочим классом. Ибо Ленин оценивал крестьянство не как неизбежного врага, который обязательно разобьет нам всем череп, а как возможного союзника, который иногда будет ворчать и будет по временам устраивать рабочему классу неприятности, но которого нужно суметь повести на пролетарском поводу так, чтобы он являлся одной из слагающих сил в нашей борьбе за пролетарский экономический режим. В 1917 г. опять-таки никакого «рабочего правительства», о котором тов. Троцкий говорил еще в 1905 г., а прямая полемика с этим. Ленин говорит: «Я не говорю «без царя, а правительство—рабочее», а я говорю: мелкобуржуазные советы. Я не говорю: сразу «социализм», а я говорю: вот такие-то и такие-то меры, которые выгодны мужику, которые не есть еще социализм, но которые в то же время наносят удар господству частной собственности». Читатель видит, какое здесь гениальное умение найти переход от одной ступеньки к другой, какое гениальное умение схватить своеобразие момента и какое гениальное умение ухватиться за то звено, за которое нужно ухватиться, чтобы перевести революцию с одного этапа на другой! Идем дальше. Подходим к октябрю. Здесь не следует забывать два факта, а именно: с одной стороны, революционное правительство, которое родилось из октябрьской победы, представляло коалицию большевиков с левыми с.-р., — с другой стороны, мы приняли аграрную программу эсеров и провели ее в жизнь, в то время как с.-р. интеллигентская организация, опиравшаяся на мужика, в решительную минуту испугалась этого же мужика, который начал захватывать усадьбы. Ленин, исходя, очевидно, из того соображения, что крестьянство надо привлечь, устроил смелый тактический маневр и сказал: «Вы, крестьяне, под руководством с.-р. выработали такую-то программу. Прекрасно. Мы поможем вам ее провести». Тогда еще левые с.-р. реально опирались на крестьянина, были популярны среди крестьянства. Все помнят, как была тогда популярна, напр., Мария Спиридонова. Что мы сделали? Мы ввели их в правительство. И т. Троцкий не заикнулся тогда об «антисоциалистической гарантии» со стороны «сотрудника-мужика»! Этой политикой, привлечением программы с.-р. и введением левых эсеров в правительство, мы взяли на пролетарский повод многомиллионную крестьянскую массу. Правильно это было? Правильно. А совпадает ли это с лозунгом: «без царя, а правительство рабочее»? Даже это не совпадает. Совпадает ли признание правильности этой политики с полемикой насчет антисоциалистической гарантии в виде «сотрудника-мужика»? Конечно, не совпадает. Это прямо из другой оперы. И опять-таки, можно ли после всего этого говорить, что во всех писаниях Троцкого марки 1905 г. не было ничего противоречащего большевистской позиции? И можно ли утверждать, что большевизм «перевооружился» по Троцкому? Не туда Троцкий попал, совершенно не то он говорил.

А потом, что у нас было? Потом у нас был дальнейший этап. По какой линии пошло у нас углубление революции? Между прочим, по той, что мы вынуждены были разжигать классовую борьбу в деревне. В Октябре рабочий класс и все почти крестьянство, до кулака включительно, шли против помещика. Почему? И потому, что кулак тоже был заинтересован в разгроме помещика.

У нас вся масса шла на штурм помещика. Правильно было, что мы всю массу должны были двинуть сюда? Правильно. А дальше революция удержалась на этом? Нет, она пошла дальше. Как она пошла? Через расслоение крестьянства и ожесточенную классовую борьбу в деревне. В чем она нашла выражение? Она нашла тогда свое выражение в политике комбедов, которые были тогда необходимы. К чему привела эта политика комбедов наверху? К тому, что левые с.-р. подняли восстание против политики комбедов, и тогда кулаки и часть середняков отошли от нас, и мы стали опираться на крестьянскую бедноту и другую часть середняков. Значит, революция перешла в следующий класс. И вот тогда получилась уже в настоящей форме диктатура рабочего класса. Таким образом, революция развивалась не так просто, как это представлял себе т. Троцкий. Тов. Троцкий диктатуру рабочего класса ставил в самом начале процесса, но ступенек и подходов к этой диктатуре он не видел, не видел конкретного соотношения сил, не видел изменений в этом соотношении, не видел этапов революции, не видел необходимости в смене лозунгов, т.-е. не видел всего того, что необходимо для успешного руководства революцией. И теперь он говорит: «все совершилось по-моему,—поэтому я оказался прав». Ничего не по-вашему! Потому что, если бы мы поступали «по Троцкому», то мы не пришли бы к цели никогда. Именно потому, что партия шла «по Ленину», а не по Троцкому, именно поэтому мы и пришли к рабочей диктатуре. И именно потому, что мы и дальше будем итти «по Ленину», т.-е. таща за собой крестьянство и опираясь на него, мы придем к социализму.

Своеобразие нашей революции.

Теперь необходимо подытожить наш анализ: это можно лучше всего сделать, если посмотреть, какую общую оценку из оснований всего происшедшего давал Троцкий и какую давал Ленин уже после того, как у нас в руках была власть, уже после того, как у нас упрочилась рабочая диктатура в стране. В «Уроках Октября» у т. Троцкого есть следующее место: «Февральская революция, если ее брать, как самостоятельную революцию, была буржуазной. Но как буржуазная революция, она явилась слишком поздно и не заключала в себе никакой устойчивости. Раздираясь противоречиями, сразу же нашедшими себе выражение в двоевластии, она должна была либо превратиться в непосредственное вступление к пролетарской революции, что и произошло, либо под тем или другим буржуазно-олигархическим режимом отбросить Россию в полуколониальное существование. Наступивший после февральского переворота период можно было, следовательно, рассматривать двояко: либо как период закрепления, развития или завершения «демократической» революции, либо как период подготовки пролетарской революции». (Троцкий, сочин., т. III, 1917 г., ч. 1, стр. XVIII).

Итак, т. Троцкий ставит вопрос следующим образом: мы-де послефевральский период и февральскую революцию рассматриваем либо на один манер, либо на другой. Тут мы должны выбирать. Либо это был период закрепления и завершения буржуазно-демократической революции, и тогда только это верно. Либо мы должны рассматривать тот же период, как пролог, как «вступление» к пролетарской революции, и тогда только это верно. Вот формулировка тов. Троцкого. «Либо-либо», «или-или». Общая оценка дана, баланс подведен.

Оценка тов. Ленина? Открываем собр. соч., 18-й том, речь о 4-летии советской власти. Речь относится к тому периоду, когда мы четыре года уже стояли у власти. Что же говорит Ленин? А вот что: «И анархисты, и мелкобуржуазные демократы, т.-е. меньшевики и эсеры, как русские представители такого международного социалистического типа, говорили и говорят невероятно много путаницы по вопросу об отношении буржуазно-демократической революции к социалистической, т.-е. к пролетарской. Мы довели буржуазно-демократическую революцию до конца, как никто. Мы вполне сознательно, твердо и неуклонно продвигаемся вперед к революции социалистической, зная, что она не отделена китайской стеной от революции буржуазно-демократической, зная, что только борьба решит, поскольку нам удастся в будущем (это он пишет после 4 лет советской власти!—Н. Б.) в последнем счете продвинуться вперед, какую часть невероятно высокой задачи мы выполним, какую часть наших побед закрепим за собой...».

Как осторожно формулировано! Другая цитата из той же вещи:

«Все Каутские, Гильфердинги, Мартовы, Макдональды, Туратти и проч. двухполовинные марксисты не сумели понять такого соотношения между буржуазно-демократической и пролетарско-социалистической революцией. Первая, т.-е. буржуазно-демократическая, перерастает во вторую. Вторая мимоходом решает вопросы первой. Борьба и только борьба решает, насколько удастся второй перерасти первую».

Посмотрите, какая разница в постановке вопроса! У Троцкого либо демократически-буржуазная, либо социалистическая революция. А у Ленина? У Ленина совсем не в этом дело. Он говорит: нельзя отделять китайской стеной один этап от другого. Нельзя выбирать: «либо-либо». В этом-то и состоит своеобразие русской революции, что один тип революции перерастает другой. Если решать вопрос с точки зрения формально-логической схемы, тогда Троцкий «прав» по всей линии. А если решать с точки зрения живой диалектической действительности и боевого искусства Ленина (а ведь его искусство и заключается в революционной диалектике), то весь очень эффектный «план» тов. Троцкого остается мертвым, безжизненным, бумажным. А ленинская теория целиком соответствует той практике, гениальнейшей «практике руководства», на которую Ленин был такой великий мастер; ибо для того, чтобы разобраться в хаосе жизни, в величайшей сложности событий, когда соотношение классов меняется с калейдоскопической быстротой, новые вопросы наворачиваются, новые лозунги необходимы, необходима не такая топорная работа (хотя и в литературной форме выраженная), как у т. Троцкого. Тут нужно тянуть все время за веревочку, применяясь к обстоятельствам и направляя эти обстоятельства к одной цели. Изменилось соотношение классов, — еще шажочек сделать, другой лозунг выкинуть и вести эту линию так, чтобы не провалиться в пропасть или не попасть пальцем в небо. Всякий видит теперь, насколько прав т. Троцкий, когда говорит: «Я вовсе не виноват в том, что я будто бы не оценивал крестьянство.—Кругом виноват!—Я вовсе не виноват в том, что я перескочил через разные фазы.—Кругом виноват!

Что в конце концов получилась *пролетарская диктатура, — в этом он прав*. Тут разногласий нет. Но когда он приписывает себе ту заслугу, что большевики поступили по теории «перманентной революции» и потому достигли рабочей диктатуры, то это одно сплошное самообольщение. Поэтому, совершенно естественно, что раз т. Троцкий настаивает на своих ошибках, мы должны сказать, если теперь, когда страна снова находится на переломе, поднимают во всей широте вопрос о крестьянстве, поднимая вопрос о перманентной революции; раз продолжают стоять на точке зрения перманентной революции и хотят повернуть на эту дорогу *всю партию, мы пойти по этому пути не можем*, потому что мы не хотим сдавать ленинской позиции, потому что без этой позиции мы загубим свое дело. И поэтому мы должны идейно ликвидировать троцкизм, завоевать под ленинские знамена всю партию во что бы то ни стало: ибо вопрос о рабоче-крестьянском блоке есть центральный вопрос, это есть вопрос всех вопросов.

Нам хотелось бы сказать несколько слов относительно общей оценки нашей революции в другой период, а именно, в период после захвата власти рабочим классом.

Что оригинального дал нам Ленин для понимания нашей революции, как она развивалась после захвата власти? Здесь есть несколько вещей, которые еще в нашей литературе не получили всей той оценки, которую они должны получить. Вообще говоря, нам, каждому из нас, следует перечитывать сейчас сочинения Ленина, потому что у него есть одна особенность: он писал так просто, что многие товарищи, в особенности из интеллигентов, проходили мимо этого: очень уж все казалось «просто», не вдумывались в эти «простые» вещи. А теперь, когда мы пережили целый ряд передряг и когда из «мелких» вопросиков снова всплыла оценка хода нашей революции, вопрос об отношении рабочего класса к крестьянству и проч., чрезвычайно полезно снова и снова пересмотреть все то, что пишет Владимир Ильич.

Возьмем вопрос о дальнейших перспективах нашей революции. Тов. Троцкий говорит, что его оценка движущих сил революции, оценка, которую он давал в 1905 г.—правильна. Но если эта оценка правильна, то, значит, до победы рабочего класса, т.-е. до пролетарской диктатуры в Зап. Европе, мы должны почти неминуемо погибнуть от своего антиреволюционного сотрудника. Между тем, по Ленину, как мы видели, задача состоит для нас в том, чтобы «ужиться с мужиком». Так Ленин определял генеральную линию нашего поведения. Ленин вовсе не говорил, что если не подоспеет захват власти рабочим классом на Западе, то мы обязательно полетим. Почему? Да потому, что если мы будем умно себя вести, мы уживемся с мужиком. Так понятна становится теперь психология троцкистской прошлогодней оппозиции, в революции заминка, а на мази столкновение пролетариата с крестьянством. Как тут не отчаяться и не закричать: «караул, спасите!». А, между тем, положение вовсе не отчаянное: если мы не будем глупить, если мы пойдем по линии рабоче-крестьянского блока, мы вытянем. Только не наглупить в этом вопросе, только не делать больших ошибок, только соблюдать величайшую осторожность в этом самом пункте, только не кричать излишне против мужика, а стремиться вести такую политику, которая сохраняет руководящую роль пролетариата. Нам кажется, что в основе разноречий лежит разноречие в очень глубоких теоретических предпосылках, которое еще, насколько нам представляется, никем не анализировалось, которое подлежит анализу и, несомненно, будет проанализировано в ходе наших дальнейших литературных и теоретических споров. Каково, в самом деле, обыкновенное, книжное представление о социалистической революции? Его, примерно, можно формулировать так: если пролетариат сравнительно немногочислен, если он находится в стране с подавляющим большинством крестьянства и, следовательно, мелкого хозяйства, то этому пролетариату, раз он стал у власти, ни за что не справиться с громадностью задач, и этот пролетариат неизбежно—в той или иной форме—погибнет. Такая точка зрения вытекает из обычной, книжной, школьной постановки вопроса о социалистической революции; мы должны сказать, что эта постановка вопроса обретается—увы!—в умах очень широкого круга членов нашей собственной партии.

И вот этот взгляд тов. Ленин подверг критике. К сожалению, его соответствующая маленькая работа совсем не подвергнута должной оценке (мы уже не говорим о том, что его мысли, которые он бросал, не нашли своей разработки). Мы имеем в виду его замечательнейшую статью по поводу Суханова. Это теоретический бриллиант в полном смысле слова. Нам представляется в высшей степени уместным привести некоторые места из этой поистине гениальной заметочки, которую написал Владимир Ильич, будучи уже совершенно больным.

«Они (с.-д. Н. Б.) все называют себя марксистами, но понимают марксизм до невозможной степени педантски. Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционной диалектики. Даже прямые указания Маркса на то, что в моменты революции требуется максимальная гибкость, ими абсолютно не поняты и даже не замечены, напр., указания Маркса... Когда он высказывал надежду на соединение крестьянской войны в Германии, могущей создать революционную обстановку, с рабочим движением»... (стр. 117, т. XVIII, гл. II). ...«они видели до сих пор определенный путь развития капитализма и буржуазной демократии в Зап. Европе. И вот они не могут себе представить, что этот путь не может быть считаем образцовым иначе, как с некоторыми поправками (совершенно незначительными с точки зрения всемирной истории).

Первое—революция, связанная с первой всемирной империалистической войной. В такой революции должны были сказаться новые черты...

Второе,—им совершенно чужда мысль, что при общей закономерности развития... не исключаются, а, напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразие либо формы, либо порядка этого развития...

Например, до бесконечия шаблонным является у них довод, который они вызубрили наизусть во время развития западно-европейской социал-демократии и который состоит в том, что... у нас нет об'ективных экономических предпосылок для социализма. И никому не приходит в голову спросить себя: а не мог ли народ, встретивший революционную ситуацию, такую, которая сложилась в первую империалистическую войну, не мог ли он под влиянием безысходности своего положения броситься на такую борьбу, которая хоть какие-либо шансы открывала ему на завоевание для себя не совсем обычных условий для дальнейшего роста цивилизации.

...Ну, а что, если своеобразие обстановки поставило Россию, во-первых, в мировую империалистическую войну... поставило ее развитие на грани начинающихся и частично уже начавшихся революций Востока в такие условия, когда мы могли осуществить... союз «крестьянской войны» с рабочим движением?..

Что, если полная безвыходность положения, УДЕСЯТЕРЯЯ тем силы рабочих и крестьян, открывала нам возможность иного перехода к созданию основных посылок цивилизации, чем во всех остальных западно-европейских государствах? Изменилась ли от этого общая линия развития мировой истории?..

Если для создания социализма требуется *определенный* уровень культуры (хотя никто не может сказать—каков этот определенный «уровень культуры»), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы».

Этот необычайно смелый набросок с грандиозным полетом мысли исключительной широты есть замечательное применение революционной диалектики. Перед нами глубочайшее проникновение в проблему своеобразия нашей революции, которое только и может служить основой для правильной и успешной политики.

В самом деле, обычное представление о социалистической революции таково: материальная предпосылка социализма — крупная промышленность, большой рабочий класс; если этого нет, то пролетарская революция обязательно погибнет, ибо получится революционный выкидыш. Как Ленин подходит к этому вопросу? Он говорит: в общем и целом это правильно. А вот при особых условиях это правильное превращается в неправильное. Нужно видеть, какие это особые условия. А условия эти таковы, например, что у нас в России мировая война, господство помещика в государстве и кабала над мужиком, западно-европейское брожение рабочих, колониальные восточные восстания и т. д. создают такую обстановку, несмотря на отсталость этой России, что общее положение, если его целиком применить к конкретному случаю, становится неправильным. Вот в чем гвоздь. Мы полагаем, что эта заметка Владимира Ильича есть до известной степени ключ к пониманию всей его позиции.

Общее правило верно,—говорит тов. Ленин. Но дураки те, которые не понимают, что одним общим положением не проживешь. Будьте добры рассмотреть случай, когда, благодаря особым усло-

...ния войны и революции на Западе, и революции, начинающейся на Востоке, и проч., получается такая возможность для рабочего класса и крестьянства, что они помещиков выгнали, капиталистов выгнали, фабриками и заводами овладели и могут идти на новых основах вперед, окруженные особой атмосферой, которой не было никогда раньше (кризис капитализма и т. д.). Ленин берет под обстрел обычные, очень прочно укоренившиеся представления о революции, о возможности победы пролетариата и проч. И он вносит очень большую поправку в это вульгарное, ходячее, книжное представление: из каких книжек,—спрашивает он,— вы вычитали, что невозможны такие исключения? Само собою разумеется, что такая постановка вопроса ни в малейшей степени не противоречит марксизму. Наоборот, она-то и является необычайно тонким применением марксистской теории, марксистской революционной диалектики. Ибо здесь-то и улавливается своеобразие черт революции, быть может, неповторимых, которым и отличается наша революция. А у тов. Троцкого? У Троцкого, конечно, об этом ни намека. Он себе представляет дело очень просто, как «все» представляют, как об этом пишется в соц.-демократических книжках, как обычно об этом трактуется. Маленький пролетариат, маленькая промышленность. Пролетариат стал у власти и неизбежно погибнет. А тов. Ленин говорит: нет, это вовсе не неизбежно, ибо может быть положение в стране такое и условия вокруг страны такие, что это вовсе не обязательно.

Отсюда вытекает разница в прогнозе, разница в перспективе, разногласия по целому ряду частичных вопросов практической политики. Отсюда вытекал и генеральный «план» Владимира Ильича,—не отрывайся от мужицкой базы и постепенно развивай промышленность. Помни, что накопление в крестьянском хозяйстве копейки есть основа для того, чтобы накопить рубль в социалистической промышленности. Постоянно во всей своей хозяйственной и прочей политике держись руками за мужика. Его переделывай через кооперацию, тащи его к об'единению в кооперативе. Ты имеешь банки и кредит. В течение десятков лет переделывай его, перерабатывай, не смущаясь тем, что он —собственник. Помни, что он должен быть твоим союзником, которого ты должен переработать. Имей терпение, не спеши, не зарывайся, не выставляй своих коммунистических добродетелей, которые могут отпугнуть мужика, спрячь их иногда в карман, если они его пугают, умей осторожно и мудро вести его за собой,—тогда только ты победишь. А спросите тов. Троцкого, есть ли у него хоть намек относительно кооперации, которую Ленин выдвигал в своих последних статьях, где он писал, как он к ней относится? Не противоречат ли ленинскому плану рассуждения о гибели неизбежной?..

А теперь несколько замечаний по поводу помощи западно-европейского пролетариата. И тут дело обстоит не так, как думает Троцкий. У т. Троцкого зап.-европейский пролетариат помогает государственным образом: он завоевывает власть, и таким образом помогает нас вытащить из гибельной мужицкой трясины. Но вот пролетариат не победил. Но разве он нам не помогает? И разве нет еще и другой силы, которая нам тоже помогает, сила колониальных народов? В чем здесь ошибка тов. Троцкого? Все в том же формально-логическом подходе к делу. Он не видит своеобразия форм, особой «полосы», которая исключает ту постановку вопроса, которая так характерна для т. Троцкого. У Троцкого либо победа зап.-европейск. пролетариата, либо гибель у нас; либо государственная помощь, либо никакой. А в жизни? А в жизни ряд полупобед, плюс колониальное движение, плюс кризис капитализма, вызванный войной. Жизнь и тут оказалась пестрее и многоцветнее. И вот эта своеобразная международная обстановка и своеобразная форма международной пролетарской помощи, форма, которая не укладывается в тесный гроб логических схем Троцкого,—все это учитывается ленинизмом, этим самым гибким познавательным инструментом нашего времени.

Тот бы ЦК привел к «гибели страну», который в вопросе о крестьянстве стоял бы на точке зрения т. Троцкого. Такой ЦК действительно погубил бы нашу революцию, п. ч. под соусом чисто «пролетарской» идеологии и чисто «пролетарской» политики он на самом деле вел бы полуменьшевистскую цеховую политику: а такая политика неизбежно подталкивала бы нас к пропасти—мы потеряли бы связь с крестьянством и напоролись бы на конфликт, который действительно мог бы стать смертельным. Вот почему сейчас необходимо занять совершенно определенную политическую позицию. Тут все личные симпатии и антипатии должны отойти в сторону.

Тов. Троцкий вновь выступил с системой взглядов, которые составляли суть троцкизма; но наша партия никоим образом не может стать на ту точку зрения, с которой она неустанно боролась в течение многих и многих лет. Теория перманентности для нас небезразлична. Если это знамя выкидывается снова, мы вынуждены драться, ибо наша партия только тогда доведет дело до конца, если она будет сплочена на определенной идейно-политической оси. Но если под эту ось, под фундамент, на котором стоит наша партия, подкладывается динамит,—а это делается,—то на это партия пойти не может. Наша революция не закончилась. Мы своего дела еще не сделали. Мы не собираемся вовсе уходить в отставку, но нам всем придется рано или поздно предоставить следующему поколению решать судьбы революции. Мы должны сохранять в партии и усиливать большевистскую идеологическую преемственность. Наша партия будет еще существовать в течение десятков лет. История нашей партии вовсе не началась в октябре 17 г., и она не окончилась в октябре 17 года. Наша партия еще будет жить десятки лет. Должна партия заботиться, чтобы была идейная преемственность, должны мы воспитывать всех вузовцев и комсомольцев в ленинском духе? Или мы должны сказать: «это все старые споры, пошлем их к прабабушке. У нас другие проблемы, эти споры не имеют отношения к делу». Так отвечать нельзя. Ибо эти «старые» споры имеют самое непосредственное отношение к новым проблемам. Поэтому мы считаем себя обязанными партию оградить от попыток немножко переделать и подправить ленинское учение, подправить на манер «перманентной революции». «Нет худа без добра»: в обсуждении таких вопросов, в тщательном взвешивании всех аргументов, в разработке нашей партийной истории, в связывании прошлой партийной нашей истории с текущими вопросами политического дня,—в этом лежит залог того, что мы нашу партию большевизируем.

АГИТОТДЕЛ БАУМАНСКОГО РАЙКОМА РКП (б.)

извещает, что в понедельник 29/XII в 6½ час. веч. в Введенском нардоме

состоится общерайонная конференция

агитпропорганизаторов, секретарей и по 2 слушателя сокращенных и нормальных школ политграмоты. Приглашаются также и руководители.

Зав. агитотделом СЕМЕНОВ.

Рабочая жизнь.

Во всесоюзный железный фонд имени „Правды“.

Наши вызовы.

Тов. Ленман (Ливерпуль) вносит в железный фонд им. «Правды» 1 ф. стерлингов и вызывает т.т.: Тюнина (Коксосиндикат), Рыкина, Юзефовича, Белкина, Григорьева (ЦК кожевников), Капранова, Фрэрмана, Моргулис (Берлин), Гагенбаум, Красуленко («Парижская Коммуна»), Лабинского, Серегина (Москож), Мурипсон, Красновскую, Масловского (Лондон), Николаенко (Киев), Карасин (Екатеринослав).

Тов. Альтман вносит в железный фонд им. «Правды» 1 фунт стерлингов и вызывает т.т.: Рафаловскую, Альтмана, Беленькую Ф. Г. (ЦКК), Загорского, Смирнову (полпредство СССР в Париже), Артемова (полпредство СССР в Польше), Ротфельда (полпредство СССР в Турции).

Тов. Шнейдер вносит в жел. фонд 3 руб. и вызывает т.т.: Тронина В. А. (ЦКК), Панфилова, Провоторова, Шейнина, Полякова, Вишнякову, Шульцину, Чувилина (РВС СССР) и Гришина (ПУР).

Михлин В. И. (Быхов БССР) вносит в жел. фонд 2 руб. и вызывает следующих т.т.: Романова, Говар, Любин, Рудковский, Ефимов, Цапин, Гарчис, Тульман, Лукашков, Гинзбург, Франкель, Свобода, Стефанович, Блюм, Андренко, Андреев, Ингуров (Быхов), Казан, Гуревич, Смаль, Огульник, Каган, Новиков (Могилев окружком КП). Хацкевич (Могилев окр. ИК), Эпштейн (Могилев окр. профбюро), Янковский, Шалков, Бредихин, Эгле, Харун, Парфененко, Скон, Поляков (Могилев ж. д.), Вринов, Кролин, Халило, Фридзон, Дубнов, Фрадкин, Филиппович, Фалкин (Могилев, окружной комитет ЛКСМБ), Салого (Могилев РИК).

Глухарев и Лапин вносят в жел. фонд 2 рубля и вызывают т.т.: Кирсанова, Киселеву, Звенигородцева, Дементьева и Мухоссева (Военная академия главного управления РККА).

В ЖЕЛЕЗНЫЙ ФОНД.

В железный фонд им. «Правды» поступили взносы от следующих товарищей: Кирш—3 р., Пиндрик—3 руб., Альтман—1 ф. стерлингов, Шнейдер—3 руб., Михлин—2 р., Глухарев и Лапин—2 р. Всего с ранее поступившими 8.108 р. 36 коп.

Наша работа.

(Завод «Серп и Молот», бывш. Гужон, Москва).

Недавно в прокатном цехе нашего завода состоялось производственное совещание. Совещание было очень многолюдным. В нем приняло участие около 100 человек рабочих.

На совещании заведующий цехом тов. Зайцев сделал доклад о работе цеха. Из его доклада выяснилось следующее:

Производительность нашего цеха непрерывно растет. Это видно из следующих цифр. За 8-часовую смену вырабатывалось всех изделий:

в августе—8.220 пуд.,
в сентябре—8.850 пуд.,
в октябре—9.178 пуд.,
в ноябре—9.660 пуд.

Интересно сравнить производительность нашего цеха в этом году с производительностью в довоенное время. Тогда наибольшая производительность нашего цеха была в 1913—14 г. В одну 12-часовую смену вырабатывалось в месяц 11.370 пуд. Это составило бы за 8 часов только 7.580 пудов. Если выпуск двух 12-часовых смен нашего цеха в 1913—14 г. принять за 100 проц., то теперь выпуск за две 8-часовые смены составит 84,96 проц.

Если взять выработку на человеко-час, то получаются такие цифры. В 1913 г. в нашем цехе работало 540 человек, почасная выработка тогда составляла 1,75 пуда. Теперь в цехе работает 649 чел., и выработка на 1 человеко-час составляет 1,86 пуда.

В связи с увеличением выработки увеличивается и заработная плата рабочих. В мае этого года приработок рабочих нашего цеха сверх основной заработной платы составлял 70—80 проц., а теперь—128 проц. от основного заработка.

Себестоимость изделий понизилась. Сортовое железо за время май—июнь этого года обходилось до 3 руб. за 1 пуд, а за сентябрь—ноябрь—до 2 руб. 35 коп.

Лучше всех в нашем цехе работает первый стан—проволочный и четвертый—крупносортовой. Отстает от всех третий, мелкосортный стан. Это об'ясняется тем, что на этом стане часто приходится выполнять мелкие заказы. Иногда в смену на стане приходится менять валики два—три раза. На это непроизводительно тратится от 2 до 3 часов рабочего времени.

Литье, которое идет в прокатку, хорошего качества. Вальцами цех обеспечен. Нехватает в настоящее время только стали. Но в ближайшее время и в ней нужды не будет.

К числу недостатков нашего цеха надо отнести следующее: несколько велико в нашем цехе число рабочих. Этот недостаток предполагается устранить таким образом: в скором времени в цехе предполагается установить работу также и в третью смену. Излишние рабочие будут использованы для работы в третьей смене.

Велики также еще у нас простои. В мирное время они составляли 8 проц. всего рабочего времени, а теперь они доходят до 13 проц. Также велики прогулы. В мирное время они составляли не больше 6 проц., а теперь они доходят до 10 проц.

После доклада заведующего цехом состоялись прения. Выступавшие рабочие указывали, между прочим, на то, что подсобные рабочие в цехе кончают работу задолго до конца рабочего времени. Старшие подсобных рабочих не обращают на это внимания. Необходимо устранить этот непорядок и заставить подсобных рабочих работать полные 8 часов. Также указывалось на недопустимое отношение многих рабочих к работе. Многие рабочие после праздников являются на работу с большим опозданием или совсем не выходят на работу в послепраздничные дни.

Затем было указано, что производственной комиссии цеха необходимо теснее связаться с администрацией и совместно принимать меры к устранению различных недостатков в работе цеха.

Рабочий А. Громов.

Безработные и помощь им.

(16-я типография Мосполиграф).

По полиграфической промышленности, согласно опубликованных данных в журнале «Моск. Печатник», на 1 декабря 1924 г. состоит безработных одних наборщиков, членов профсоюза, 432 человека.

Кто был безработным, тот знает, как это тяжело.

Как смягчить тяжелое положение? По-моему, частично можно.

Все знают, что наши наборные во многих типографиях в очень плохом состоянии, в них сыпь, наборные кассы в беспорядке. Из квадратных ящиков по году и более не выбирается хлам, все это нужно привести в порядок.

Но для этого не предпринимается буквально ничего.

Нашим хозяйственникам об этом нужно серьезно подумать и заняться приведением наборных в должное состояние. Для этого у них все имеется и, главное, есть свободные рабочие руки.

Сделать это необходимо, т. к. потом предприятию придется тяжелей и дороже изживать эти мелкие, но наборщикам приносящие большую затрату нужного им для набора времени, недостатки. А с устранением недостатков, которые я перечислил, по-моему, поднимется еще более производительность труда и, главное, будет использована безработная рабочая сила с биржи труда.

А. Волхонский.

На культурном фронте.

ПЕРВЫЙ ИЗ РАБОЧИХ КЛУБОВ.
(Рабочий клуб «Красный Металлист», Севастополь).

В переходе на зимний сезон работа в клубе снова закипела. Заработали 16 различных кружков.

Организованы три отряда пионеров. Одному из отрядов членами рабочего клуба преподнесено знамя.

Открыл клуб избу-читальню на Татарской слободке, которая находится от клуба далеко и с наступлением зимних ночей и грязи живущие в этой слободке рабочие от клуба отрезаны. Снабжается изба-читальня центральными и местными газетами и журналами.

Организовано несколько кружков.

Раз в месяц ставится бесплатное кино, но пока что, за отсутствием помещения, на воздухе, отчего в дождливую погоду сеансов не бывает.

Юрисконсульт клуба дает членам профсоюза юридические советы и помощь.

Раз в неделю идут лучшие кинобоевики последнего выпуска.

Драмкружки русский и украинский раза два в месяц ставят показательные постановки в клубе, а в антрактах играет свой духовой оркестр.

В концертах принимают участие все кружки, отчитываясь в своей работе.

Всех членов клуба 1.150 чел., из них 80 проц. рабочих, остальные служащие. Посещаемость в среднем не меньше 300—400 человек в день.

Клуб «Красный Металлист» ведет культурную работу и в деревнях. Открыт целый ряд изб-читален, которые снабжаются клубом всей необходимой литературой.

Раз в месяц в деревнях ставится кино, исключительно картины из революционного репертуара. Раз в неделю выезжает в деревню шефская комиссия, делает доклады о международном положении, о сельскохозяйственной работе в республике, о поднятии производительности и т. д.

Клубом проводилась смычка с армией и флотом. От армии и флота выданы клубу постоянные билеты, с которыми члены клуба «Красный Металлист» могут бывать в их клубах.

Успешно проводится работа и среди женщин: 300—400 женщин ежемесячно устраивают в клубе свои делегатские собрания.

Издается при клубе стенная газета, освещающая жизнь клуба и быт рабочих.

В библиотеке-читальне 5.500 книг, из них 75 проц. современной беллетристики. Подписчиков в библиотеке 990 чел., из них 85 проц. рабочих и 15 проц. служащих. Посещаемость библиотеки в день 115—120 человек, читальни—110—120 человек. Больше берут беллетристику, затем книги по социальным наукам.

Имеется специальная детская читальня, в которой 500 книг, посещают ее ежедневно 160—200 детей. Им читают вслух и они коллективно разбирают прочитанное.

Макс Валейнес.

ИЗ КАБАКОВ В КЛУБЫ.
(Вязники, Владимирск. губ.).

Вязники—торгово-промышленный городок, главная масса его жителей—рабочие местных льнообрабатывающих фабрик.

Всего лишь 2—2½ месяца назад в г. Вязниках не было ни хорошего клуба, вернее—никакого клуба, ни хорошего театра. Был только ресторан «Красный Инвалид» («Кабак»—по местному прозвищу). Там рабочий получал и «отдых», и «развлечение» и за парой пива пропивал часть своего заработка.

Но вот в Вязниках почти одновременно выросли два клуба. Деятельность «красного» ресторана начинает постепенно замирать; уже не слышно ни баянов, ни разгульного пьяного рева...

Клуб при льноткацкой ф-ке «Свободный Пролетарий» насчитывает уже 450 членов, а другой, при ф-ке «Парижская Коммуна», одновременно обслуживающий и другие рабочие организации города, имеет до 800 членов.

Кружковая работа клубов развертывается не по линии искусственного насаждения, а по инициативе самих членов. По желанию работниц, членов клуба «Коминтерн», начал работать кружок-школа кройки и шитья, в который записалось больше 100 чел. По желанию членов клуба «Профинтерн» устанавливается радио с усилителем.

При обоих клубах имеются кружки рабкоров. Рабкор в клубе чувствует себя как дома; здесь он имеет свою комнату, свою стенную газету. При клубе «Коминтерн» начали устраиваться по субботам клубные вечера, и первый из них был вечером «живой газеты», созданной рабкорами и разработанной драмкружком клуба.

Дмитрий рабочий.

КУЛЬТРАБОТА РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ.
(У одесских текстилей).

Несмотря на упорную двухлетнюю работу, у нас все же насчитывается полтысячи неграмотных. Рабочие-джутовцы в большинстве элемент полукрестьянский, грамотность представляется им никчемной,—в тючочках и так возьмут. Большинство рабочих клубом не интересуется. Работницы охотнее идут в школы кройки и шитья, куда поступило свыше 100 работниц.

Однако, клуб работает. В кружке политграмоты 40 чел., в драматическом—20, в хоровом—25, в музыкальном—12. Этого, конечно, сравнительно с числом рабочих Джутовки, слишком мало, но работа идет, а это самое главное.

Библиотека обновилась изданиями, новыми книгами (свыше 3.000 томов), читателей скоро с тысячу наберется. В большинстве берут новые книги, любят Синклера, Эренбурга, Келлермана. Ежедневная агитационная работа ведется через красные уголки. Рабочие сами их в зиме оборудовали и обновили. Газет в среднем на каждого рабочего приходится одна с четвертью.

На канатном заводе неграмотных нет. Там из 350 рабочих 300 человек являются членами клуба. В кружке политграмоты у них 50 человек, в хоровом и драматическом—по 31 чел., в музыкальном—25 и в ленинском—20, остальные — спортсмены. Одна беда—спорт сошел на один футбол.

Библиотека у них лучшая в районе (книг больше шести тысяч). Читают все рабочие. Даже ничем не интересовавшиеся прежде чулочницы стали приходить пачками в клуб дома-коммуны.

Клубы наши занялись работой по популяризации кампаний и по поднятию производительности труда.

С. Галицкий.

Вопросы охраны труда.

РАБОТА ПО ОХРАНЕ ТРУДА.
(Луганские заводы об'единенной промышленности).

Комиссия по охране труда на наших заводах работает в тесном контакте с завкомом и ком'ячейкой. Дефекты в области технической безопасности рабочих почти все устранены.

Очередная задача комиссии—добиться помещения для закусывания во время перерывов. Таких закусочных пока еще очень немного. Вместо них по отдельным цехам стоят столы, и нет никакой возможности держать их в необходимой чистоте. Да и вообще, принятие пищи в самих цехах крайне нездорово.

Что касается бани, то хоть собственной на заводах и не имеется, но рабочие пользуются баней горкомхоза за счет заводоуправления. Комиссией совместно с инспектурой труда производятся еженедельные осмотры цехов и мастерских. Вопросы охраны труда ставятся на общих собраниях и обсуждаются с профуполномоченными.

На ближайшее время комиссия наметила: 1) исправление крыши эмалировочного завода; 2) улучшить положение со спец и прозодеждой; 3) на заводе имени т. Артема привести в полный порядок столовую при литейном цехе, обелить и окрасить помещения, привести в порядок уборные; 4) установить отопление помещений завода. То же самое произвести и по другим заводам, входящим в об'единение.

И. Хворов.

ОХРАНА ТРУДА, ПОДТЯНИСЬ!
(Металлургич. заводы имени Петровского и Ленина, Екатеринослав).

Охрана труда на заводах поставлена очень слабо. С июля по октябрь с. г. на производстве произошло 1257 несчастных случаев, из них два со смертельным исходом, а 27 проц. с утратой трудоспособности.

Если принять во внимание горячие производственные работы по выплавке чугуна, выработке стали, протяжке мелкосортного и крупносортного железа и вместе с тем недостаточность приспособлений в подсобных цехах, то ничего нет удивительного, что каждый новый день приносил с собой новую жертву.

Хотя охраной труда и было произведено за это время по цехам 31 обследование, но результатов этой работы до сих пор еще не видно.

Будем надеяться, что ассигнованные на эти цели центром 1108 тысяч рублей двинут, наконец, дело вперед.

Сейчас, с наступлением зимы, охране труда необходимо настоять на ремонте мастерских и зданий, произвести починку крыш, остекление, отопление и проч. Затем необходимо добиться от хозяйственников расширения списка рабочих, занятых на горячих и вредных для здоровья работах, с выдачей специтания и необходимой спецодежды.

И. Строганов.

Заметки рабкоров достигают цели.

(Вязниковский уезд, Владимирской губ.).

В одном из номеров «Правды» был помещен производственно-бытовой очерк о фабрике «Добролет», Никологорского об'единения, под заголовком «Болото».

В целях повышения работы администрации и парт'ячейки производства заинтересованными органами приняты меры: секретарь ячейки РКП заменен новым товарищем, вместо директора-«спеца» послан красный хозяйственник.

Надо ожидать, что работа фабрики теперь будет на высоте.

Жаль, что еще до сих пор с фабрики не убран бывш. жандарм Бородавкин, а убрать его следовало бы!

Дмитрий рабочий.

Устраните недостатки.

НАДО УСТРАНИТЬ.
(Завод «Красный Пролетарий», б. Бромлей, Москва).

У нас на заводе, в литейном цехе, при выработке получается много браку, при чем брак обнаруживается только тогда, когда производимый предмет уже окончательно обрабатывается. А иногда, когда изделие бывает почти готово, на нем вдруг находят раковину (углубление, неровность на поверхности изделия). С таким браком изделия от нашего цеха не принимаются, и благодаря этому завод несет немалый убыток. Необходимо заводоуправлению обратить на это внимание. Надо найти причины частого брака в литейном цехе и принять меры к его устранению. Может быть, необходимо привлечь к работе в литейном цехе более опытных в литейном деле специалистов.

Рабочий.

СТЫДНО!
(Москва).

Есть в Хамовниках, по Пуговичному пер., в доме № 11, жилищное товарищество № 287. Избрали там шесть месяцев назад правление из 3 человек. Работа в правлении жилищного товарищества является общественной работой, которая не оплачивается.

Однако, члены правления этого дома вдруг потребовали от жильцов оплатить им их работу в правлении жилтоварищества. В числе потребовавших этой оплаты оказался и казначей правления, член РКП. Воздержался от этого требования один лишь председатель правления. Стыдно, товарищи!

Сотсков.

Нам пишут.

— 10-му отделению милиции в Москве необходимо обратить внимание на следующее. На Хамовнической набережной рельсы трамвайной линии лежат на мягком грунте. Поэтому переезжать по ним нельзя, от этого разрушается линия. Однако, возчики всегда переезжают через линию. Никто не следит за этим, не запрещает им этого делать. Точно так же около 1-й ф-ки Гознак, живущие здесь два огородника разобрали мостовую, чтобы сделать удобный спуск к реке. В этом месте бывают промои, от чего может разрушиться мостовая и трамвайная линия. Надо прекратить эти беспорядки.

Скорпион.

Во дворе 1 фабрики Гознак валяется много старого железа. Говорят, что все оно продано заводу «Серп и Молот» (б. Гужон). Часть этого железа, действительно, увезена на этот завод. Однако, еще большая часть валяется на дворе и портится. Заводу «Серп и Молот» необходимо забрать это железо.

Скорпион.

БАЗОВАЯ ЯЧЕЙКА РКП(б), ФАБКОМ И ПРАВЛЕНИЕ ФАБРИКИ «ЗАРЯ СОЦИАЛИЗМА» (бывш. Локалова А. А. в с. Гаврилов-Ям) просит всех товарищей, принимавших участие в стачке 1905 года, сообщить свои имена, фамилии и местожительство, с приложением материала воспоминаний, для составления брошюры о революционном движении на нашей фабрике.

Все материалы шлите по адресу: Базовая ячейка РКП(б), ф-ка «Заря Социализма», село Гаврилов-Ям, Яросл. уезда.

Юридический отдел.

Консультационные ответы.

А. В. Письменскому (шахта № 5 Краснодонского рудоуправления).

Как общее правило, американские страховые общества, действовавшие в России до революции, отказываются в настоящее время выполнять свои обязательства по отношению к застрахованным в них русским гражданам, ссылаясь на произведенную в 1918 г. национализацию капиталов страховых обществ. Однако, подобная отговорка встречает настолько серьезные юридические возражения, что группа американских адвокатов сочла возможным взять на себя ведение судебных дел русских гр-н против американских страховых обществ и надеется на благоприятный исход этих дел. Сбор полисов у русских гр-н и пересылку их американским адвокатам взяло на себя существующее в Москве акц. о-во «Кредитбюро», имеющее своих агентов во всех крупных городах СССР. При этом надо иметь в виду, что по американским законам существует 6-летняя давность для пред'явления подобного рода исков. Иски к страховым обществам могут пред'являться не только самими застрахованными, но, в случае их смерти, и их наследниками. Для возбуждения судебного дела против американского страхового общества необходимо иметь подлинный полис, а также первую квитанцию о взносе по нему денег и последнюю такую же квитанцию. Все эти документы посылаются в «Кредитбюро» одновременно с доверенностью на ведение дела на имя адвоката Рехта в Нью-Йорке, ведущего эти дела, причем доверенность должна быть непременно засвидетельствована нотариусом. Образец доверенности «Кредитбюро» высылает немедленно по получении запроса. Конечно, раз договор страхования не был выполнен полностью со стороны застрахованного, т.-е. взносы денег производились не все обусловленное договором время, то рассчитывать получить полную сумму по полису нельзя. Однако, типовым договором страхования предусмотрено, что если взносы аккуратно производились в течение 3 лет и затем прекратились, то застрахованный имеет право получить часть внесенных им за эти три года сумм по особому расчету, предусмотренному полисными условиями. «Кредитбюро», получив полис, квитанции о взносе денег и доверенность на ведение дела, требует еще и некоторую сумму денег на организационные расходы, а именно: 6 р. 60 к. на оплату консульского сбора, 5 р. справочных и по 2 р. с каждой 1.000 руб. полисного номинала при сумме полиса до 10.000 р.; если же сумма полиса превышает 10.000 р., то «Кредитбюро» берет по 3 р. с каждой 1.000 р. номинальных. По окончании дела, в случае выигрыша, «Кредитбюро» берет вознаграждение по ставке, исчисляемой по сумме полиса, от 25 проц. при сумме полиса до 1.000 р. и до 45 проц. при сумме полиса в 10.000 р. и выше, причем эта ставка берется с фактически выигранной суммы. В счет вознаграждения засчитывается также и та сумма, которая была уплачена т-ву на предварительные расходы. Таким образом, единственная возможность для русских граждан получить что-либо в настоящее время от американских страховых обществ по их полисам—это передать свои полисы в «Кредитбюро», обращаться в которое надо по адресу: Москва, Красная площадь, Верхние Торговые ряды, помещение № 85.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при МТБ на 28 декабря.

Гос. 8%, выигр. заем за обл. в 5 р. зол., вкл. тек. куп.	2 р. 40 к.
(Пред. 2 р. 42 к., пок. 2 р. 40 к.)	
Крест. выигр. заем за обл. в 1 р. зол., вкл. тек. куп.	96,75
(Пред. 97 к. пок. 96,75 к.)	
Платежн. обяз. Центрокасса НКФ, срочн. на 1/I 1925 г. за обяз. в 1000 р. к.	1010 р. — к.
(Пред. 1012 р. 50 к. пок. 1010 р. — к.)	
То же, срочные на 1/II—25 г.	995 р.
(Пред. — пок. 995 р. 75 к.)	
То же срочные на 1/III—25 г.	977 р. 50 к.
(Пред. — р. — к., пок. 977 р. 50 к.)	
То же срочные на 1/V—25 г.	935 р. — к.
(Пред. — пок. 935 р. — к.)	
То же срочные на 1/VI—25 г.	920 р. — к.
(Пред. — пок. 920 р. — к.)	
Фунты стерл. нал. и чеки	9 р. 14 к.
(Пред. 9 р. 15 к., покуп. 9 р. 10 к.)	
Долл. С.-А. С. Ш. нал. и чеки	1 р. 94,5 к.
(Пред. 1 р. 94,5 к., покуп. 1 р. 93,75 к.)	
Кроны шведские	52,8 „
Марки финские	4,8 „
Лиры итальянские	8,2 „
Гульдены голландские	78,4 „

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ на 28 декабря.

СПРОС: вата 1 ваг., мануфактура хл.-бум., пряжа разн. колич., чугун лит. до 200 т. п., железо кров. 30 т. п., оцинков. 5.000 п., жесть бел. 2.000 п., железо сорт. разн. 20.000 п., свинец русск. и загр. до 10.000 п.; свинц. бумага для оберт. мыла до 500 п., коробки жест., сепараторы до 3.000 шт., мел 6.000 п., цемент портл. 600 боч., толь кров. 000 1.500 кусков, лак тов. 250 п., кули рогож. 6×5 1 ваг., пильный лесоматер. разн. разм. и колич.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: масло экспл. 1.000 п., франко Омск, хлеб разн. сор. 100 п.; нитки шелк. на сумму 10.000 р., пряжа хл.-бум. 200 п., шел. сырец на сумму 10.000 р., инфузорн. земля мелко молот., шерсть мыт. шленка 900 п., пояров 75 п., рыбная 250 п., лосись в крюк. и доск. 100.000 к. фут., бук бел. и красн. 100.000 к. ф., карагач 20.000 к. фут., самшитовая абхаз. пальма 25.000 ф. фр. порт Сухум или вагон Закавказск. ж. д., фанера клееная ольх. разн. разм. 25 ваг., пильн. матер. разн. разм. 1, 2 и 3 с.с. 250 к. фут.

ПРОГРАММА РАДИО-ПЕРЕДАЧИ.

В воскресенье, 28 декабря 1924 г., от 12 до 2 ч., консультация по самообразованию, от 4—5 ч.—«Ленин и электрификация»—докл. тов. Султан-Заба, с 5 час. концерт.

В понедельник, 29 декабря, в 5½ час. веч., отрывки из оперы «Травиата».

Вторник, 30 декабря, от 5 до 7 час. «О метрической системе мер»—лекция Ирисова.

В четверг, 1 января, от 5 до 7 час. «Ленин и кооперация»—лекция тов. Одноблюдова.

Пятница, 2 января, от 5½ до 7 час.—концерт.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

(Извещения принимаются только до 12 час. дня)

Местком и Бюро Ячейки РКП Центрального Аптекосклада извещают о преждевременной кончине члена месткома и героя труда, товарища

АЛЕКСЕЕВА, Георгия Евлампиевича,

последовавшей 26 декабря 1924 года. Похороны состоятся в понедельник, 29/XII-1924 г., в 2½ час. дня, на Миусском кладбище. Вынос тела из дома: Н. Маслевка 1-я, ул. Бебеля, д. 4.

Оргаспред МК. 29 декабря, в 6 час. веч., в МК, комн. 39, состоится пленум вузовского совещания.

Партколлегия ЦКК вызывает к следоват. ЦКК т. Аквису т.т. Наумова, Пахомова, Бадьина, Красавина и Кузьменко из ячейки моск. конт. Азнефти на 29 декабря (Ильинка, 21, 2-й под'езд, 3 эт., комн. 306); Партколлегия ЦКК вызыв. т. Островского Евгения Исааковича к члену ЦКК т. Чухалкину на 29 декабря, к 11 ч. утра (Ильинка, 21, 2 под'езд, 4 эт., орг.-инстр. отд. НК РКИ).

Партколлегия МКК просит явиться тов. Шейермана, приб. из обл. немцев Поволжья, теперь учащегося в одном из вузов (Рождеств. бульв., 12); **Партколлегия МКК** вторично предлагает т.т. Липатову (председ. правлен. «Коопкредита»), Лытвину, работ. ранее в Моск. районе водников), Окунькову А. В., п. б. №440057 (работ. в МФО) и Панюшкину В. П., п. б. № 301094, явиться к партследователю т. Нитце.

Партколлегия МКК предлагает явиться к тов. Лебедевой (Рождественский бульв., 12) тов. Захарчику, Михаилу Яковл., и тов. Алимову, бывш. раньше в Сыр-Дарьинской организации.

ПАРТИЙНЫЕ.

Хамовн. р. РКП. Отд. работниц. 29 декабря, в 6 час. веч., в райкоме собр. организаторов среди женщин, прикрепл. и всех выделен. шефск. комиссиями по работе среди крестьянок. 29 декабря, в 7 час. веч., в райкоме кружок рабкоров.

Кр.-Пресненск. р. РКП. Агитпроп организует цикл лекций по естествознанию для сокращ. и нар. школ политграмоты. Имеющ. длит. перерыв вследствие отпуска руководов секрет. ячеек должны принять все меры, чтобы слушат. отд. школ посетили дан. лекции, кот. сост. по понедельникам (Миусская пл., ауд. 1). 1-я лекция—29 декабря, в 8 час. веч.

Политбюро МК РКП. 28 декабря, в 1 ч. дня, в польском центр. рабоч. клубе им. Веселовского (Милютинский, 18) сост. докл. т. Милецкого о международн. полож. Там же в 8 час. веч. сост. вечер молодежи, 2-я годовщина «Звезды Молодежи».

28 декабря, в 11½ час. утра, в клубе политэмигрантов (Леонтьевский пер., 18) сост. собрание балканской федерации.

Агитотд. Баум. райкома РКП(б). 29 декабря, в 6½ час. веч., в Введенском нардоме—общерайонная конференция агитпропорганизаторов, секретарей и по 2 слушателя сокращенных и нормальных школ политграмоты. Приглаш. руководители.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

Мосгуботд. союза медсантруд. 29 декабря, в 6 час. веч., в клубе при аптеке № 1 (Никольская, 13) созыв. конференция местномов и профуполномочен. учрежд. аптекоуправления; 29 декабря, в 11 час. утра, в о-ве им. Склифосовского (Сухарева пл., 11) сост. губ. совещ. мед. и ветерин. работн., работ. на селе.

Ц. Д. Крестьянина. 28 декабря, в 1 ч. дня, в ЦДК (Златоустинский п., 6) открывается 1-я губернская конференция лесных специалистов Всеработземлес. Регистрация делегатов—в субботу. Всеработземлес (Б. Дмитровка, уг. с Георгиевск. пер., 4-й этаж, комн. 12, до 12 час. дня).

СОВЕТСКИЕ.

Губконференция работников ДЧК МОНО и отделения детских домов МОНО переносится с 29 декабря на 30 и 31 декабря, в 10 час. утра, в пом. бывш. опытно-показательной школы МОНО по Покровскому бульв., д. 8.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

Ц. Д. К. 28 декабря, в 8 час. веч.—лекция тов. Ивенина: «Что такое святки»; 29 декабря, в 8 ч. веч.—лекция тов. Лешенберг: «Новый быт».

Дом ученых ЦЕКУБУ. 29 декабря, в 9 час. веч., концерт Эгона Петри.

Дом печати. 28 декабря—антирелиг. вечер «Синей блузы»; 29 декабря, в 8 час. 30 мин., вечер-доклад тов. Кольцова: «Газета в Англии и Германии».

Еврейский рабочий клуб «Коммунист». 28 декабря, в 8 час. веч., сост. митинг. С докладом выступит тов. Домбаль: «Последние события в Польше и нац. политика польской буржуазии».

ГОСУДАРСТВ. АКАДЕМИЧ. БОЛЬШОЙ ТЕАТР. Сегодня, 28-го декабря. Утро: Гастроль Сандро Моисси — **ЦАРЬ ЭДИП.** Вечер: **КОНЕК-ГОРБУНОК**, балет, с уч. засл. арт. Гельцер и Рябцева. Нач. в 8 час. веч.

Государствен. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ театр. Б. Дмитровка, 6. Сегодня, 28-го декабря, **ПИКОВАЯ ДАМА, опера.** Начало в 8 ч. веч.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ МАЛЫЙ ТЕАТР. Сегодня, 28 декабря, с уч. нар. арт. Респуб., засл. арт. гос. т. В. Н. Давыдова, и засл. арт. гос. т. А. А. Яблочкиной, и Н. К. Яковлева, **ГОРЕ ОТ УМА**, комед. в 4-х д. Грибоедова. Во вторн. 30-го дек., с уч. засл. арт. гос. т. А. А. Остужева и Н. К. Яковлева, **ЖЕЛЕЗНАЯ СТЕНА**, пьеса в 4 д. Рында-Алексеева. Начало в 8 час. вечера.

ТЕАТР ИМЕНИ САФОНОВА (б. ВУЛКАН), Таганская площ. Сегодня, 28 декабря, **ПСИША**, пьеса в 4 д. Беляева. Во втор. 30 дек. **БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЕ**, ком. в 4 д. Островского. Нач. в 8½ ч. веч.

ПОНЕДЕЛЬНИК 29-го ДЕКАБРЯ. X.

В БОЛЬШОМ ТЕАТРЕ состоится устраиваемый Юбилейным Комитетом торжественный спектакль в честь X-лет. работы **М. Г. КАМЕРНОГО ТЕАТРА.**
1. ФЕДРА (4 и 5 акт). 2. ЖИРОФЛЕ-ЖИРОФЛЯ (2 и 3 акт).
3. ЧЕСТВОВАНИЕ КАМЕРНОГО ТЕАТРА.
В программе чествования: ПРОЛОГ ВАС. КАМЕНСКОГО. Выступления театров и художеств. организац. Конферирует А. Г. Алексеев и Вас. Каменский.
ОСТАВШИЕСЯ БИЛЕТЫ продаются в кассах Большого и Камерного театра. Начало ровно в 8 час. вечера. 12511

Театр им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Тверская, Триумфальная пл., 20. Тел. 60-98. Сегодня 28-го, Четверг, 1. Суббота 3. **ЛЕС.** Втор. 30, Среда 31, Вск. 4. **Д. Е.** (Даешь Европу!) Нач. в 8 ч. веч. Касса откр. с 12—2 дня и с 5—9 веч. АНОНС: **БУБУС** (следите за афишами).

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР. Мал. Бронная, 2 (у Никитских Вор.), т. 1-89-10. Сегодня, 28 дек., 1924 г. **50-й раз „ТРИ ЕВРЕЙСКИХ ИЗЮМИНКИ".** Нач. спект. в 8 ч. веч. Бил. в кассе теат. ежедн. (кроме понед.), с 11 ут. до 9 ч. в.

ТЕАТР РЕВОЛЮЦИИ М.С.Р.К. и Кр. Д. ул. Герцена, 19 (быв. Б. Никитская), т. 1-24-85. Сегодня 28-го декабря. Утро: **10-й СИМФОНИЧЕСКИЙ КОНЦЕРТ.** Начало в 3 ч. дня. ВЕЧЕР: **КАДРИЛЬ с АНГЕЛАМИ.** Начало в 8 час. веч.

„Театр МГСПС" (ЭРМИТАЖ). Каретный ряд, 3. Тел. №№ 12-11 и 48-60. Сегодня, 28-го декабря, **ПАРИЖ**, пьеса в 4-х действ. Прокофьева, по роману Эмиля Золя. Начало спект. в 8 час. веч. Билеты продаются в кассе театра с 2 час. дня.

АКВАРИУМ Зимний театр. Сад.-Триумфальная, 16, тел. 4-89-91. Нач. в 8½ ч. в. **ОПЕРА** Театр. коллект. б. своб. оп. **ЗИМИНА.** Сегодня, 28-го декабря. Утро: **ЧЕРЕВИЧКИ**, опера муз. Чайковского. Вечер: **КАРМЕН**, опера в 4-х действ., муз. Бизе. Кас. откр. в пом. театра (внутри сада) ежедн. с 2 до 10 ч. в.

КИНО АРС ТВЕРСКАЯ 61, т. 1-21-68.
Сегодня, 28 декабря, вечер смеха! С участием мировых комиков: **Макса ЛИНДЕРА, ГАРРИ ЛЛОЙД и ЧАРЛИ ЧАПЛИНА.** В репертуаре—3 больших американских комедий выпуска 1924 года. Начало 1-го сеанса ровно в 6 час. веч. Касса открыта с 4 ч. дня.

БЕГА Сегодня, 28-го декабря, **25 ЗАЕЗДОВ. БОЛЬШИЕ ПРИЗЫ.** Начало в 1 ч. 45 м. Следующие бега: 30-го декабря.

С нового года выходит большой 2-недельный журнал
„КРЕСТЬЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ"
орган ЦК РЛКСМ, под редакцией М. И. Калинина, Теодоровича, Шохина, Зорного, Чаплина, Касименко и Колмакова.

В ЖУРНАЛЕ БУДУТ: Стихи, рассказы, повести, пьесы, песни и частушки. Беседы Калиныча о деревенской молодежи. Заветы Ленина молодежи.

ОТДЕЛЫ: Как удвоить урожай. Как живет деревенская молодежь. Что должен делать комсомолец в деревне. Чудеса без чудес (новости науки и техники). Страничка деревенского пионера.

ЖУРНАЛ НЕОБХОДИМ: каждому крестьянскому парню и девушке, комсомольцу и комсомолке; каждой избе-читальне, каждой школе, каждому народному дому, кооперативу и агроному; каждой комячейке, шефствующей над деревней.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: два номера журнала в месяц стоят только 15 КОП.; вместе с «Крестьянской Газетой»: на 3 мес.—90 к., на 6 мес.—1 р. 75 к., на 1 год—3 р. 50 к.

Деньги и точный адрес подписчика следует направлять по адресу: Москва, Воздвиженка, 9, Главная Контора «Крестьянской Газеты». В письме надо указать: имя, отчество, фамилию, губернию, уезд, волость, почтовое отделен. и деревню.

В номере 292 газ. „Правда" от 23-го декабря помещено **ошибочно** об'явление Рабочего Изд-ва **„ПРИБОЙ".** Названным Издательством выпускается сборник под названием:
„Троцкий о Ленине и ленинизме".
Под редакцией и с предисловием Г. САФАРОВА.

К ГОДОВЩИНЕ СМЕРТИ ИЛЬИЧА
выходит специальный номер «СВЕТОВОЙ ГАЗЕТЫ», состоящий из диапозитивов для волшебного фонаря и обширного литературно-художественного материала для устройства вечеров памяти тов. Ленина.
В качестве приложения к этому номеру будет дана граммофонная пластинка с речами тов. Рыкова: «Как советское правительство выполняет заветы Ильича».
Цена этого номера «СВЕТОВОЙ ГАЗЕТЫ», состоящего из 80 диапозитивов, с приложением иллюстрированной книги с об'яснительным текстом, 8 руб. 50 коп.; с приложением граммофонной пластинки—10 руб. с пересылкой.
«СВЕТОВАЯ ГАЗЕТА» высылается наложенным платежом, при 25% задатка.
Москва, Воздвиженка, 9, «Крестьянская Газета».

Управление МОСКОВСКО-КУРСКОЙ ж. д.
ДОВОДИТ ДО ВСЕОБЩЕГО СВЕДЕНИЯ,
что продажа годовых, сезонных и месячных билетов на ст. Москва I (Курский вокзал) производится в кассе № 4, находящейся в зале III класса:
в будние дни с 8 ч. до 11 ч. и с 15 ч. до 18 ч.
и в предпраздн. дни с 8 ч. до 11 ч. и с 15 ч. до 17 ч.
В праздничные дни продажа указанных билетов НЕ ПРОИЗВОДИТСЯ.

Полугодовой БАЛАНС Треста „МОССТЕКЛОФАРФОР"
на 1-е апреля 1924 года.

АКТИВ.

I. ИМУЩЕСТВО:		
Постройки и сооружения	1.519.580 90	
Машины и техн. оборудов.	737.221 96	
Инвентарь	156.705 29	2.413.508 15
II. МАТЕРИАЛЫ:		
Основные	155.218 12	
Топливо	231.849 21	
Вспомогательные	98.603 19	485.670 52
III. ПРОДУКТЫ и ПОЛУПРОДУКТЫ:		
Готовые изделия:		
На фабриках	783.565 70	
На складе Правления	35.116 86	
В отделениях	3.426 89	
	822.109 45	
Полуфабрикаты	13.658 06	835.767 51
IV. ТОВАРЫ НЕ СВОЕГО ПРОИЗВОДСТВА.	—	—
V. СНАБЖЕНИЕ:		
Заготовки	—	
Операционн. авансы	18.744 20	
Авансы поставщикам	32.967 67	51.711 87
VI. ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА:		
Касса	7.095 52	
Текущие счета	16.528 94	
Ценные бумаги	6.074 84	
Подотчетные суммы	16.838 62	46.535 92
VII. ДЕБИТОРЫ:		
Покупатели и потребители	121.379 82	
Авансы рабочим и служащ.	1.271 43	
Прочие дебиторы	27.496 35	150.147 60
VIII. ВЕКСЕЛЯ К ПОЛУЧЕНИЮ	—	45.970 45
IX. ОПЕРАЦИОН. ОБОРОТЫ:		
Вновь приобрет. имущест.	31.891 91	
Неоконченн. сооружения	57.386 23	
Капитальный ремонт	66.184 42	
Неоконченн. производство	111.904 76	
Взаимн. расчеты Правления с ф-ками (на сальдо)	103.065 15	370.432 47
X. РЕЗУЛЬТАТЫ:		
Себестоимость проданного	1.184.485 14	
Общие накладн. расходы	103.121 16	
Разные расходы	137.953 14	1.425.559 44
ИТОГО Руб.	—	5.825.303 93

ПАССИВ.

I. ОСНОВНОЙ ФОНД	—	2.413.508 15
II. ФОНД ПОГАШЕНИЯ ИМУЩЕСТВА	—	526.661 27
III. ОБОРОТНЫЙ ФОНД:		
Общий	831.710 25	
По расчетам с МСНХ	71.831 68	903.541 93
IV. РЕЗЕРВЫ:		
Нереализ. прибыль отчет. полуг.	245.885 33	245.885 33
V. ЗАЙМЫ и КРЕДИТЫ:		
Банковск. спец. т/счета	22.897 97	
Переучет векселей	—	
Под товары	47.171 47	
Кредиты	102.000 —	172.069 44
VI. КРЕДИТОРЫ:		
Авансы покупат.	24.216 68	
Поставщики и подрядч.	49.642 07	
Прочие кредиторы	85.033 67	
Рабочие и служащие	72.645 44	
Депозиты	106.115 69	336.653 55
VII. ВЕКСЕЛЯ К ПЛАТЕЖУ	—	148.480 —
VIII. РЕЗУЛЬТАТЫ:		
Продажная оценка	—	1.078.504 26
ИТОГО Руб.	—	5.825.303 93

ВНЕ БАЛАНСА:
Векселя, полученные в обесп. . . . 9.450 —
Векселеполучатели . . . . 152.500 —
Векселя, выдан. в обесп. . . . 152.500 —
Векселедатели . . . . 9.450 —

На основании постановления СТО от 17/XI—1922 г. (п. 4, лит. „а") и правил о порядке публ. отчетности государственных предприятий („В. Ф." № 43, 26/X—1923 г.), настоящий баланс Главной Бухгалтерией МСНХ разрешается опубликовать.
Исход. № 60244. 3 декабря 1924 г. Гл. Бухгалтер МСНХ Горбачев.

И. о. Директора-Распорядителя **И. М. Сидельников.**
Главный Бухгалтер **В. Х. Перьков.**

ОТКРЫТ ПРИЕМ ПОДПИСКИ
НА ВСЕ ИЗДАНИЯ
„ПРАВДА" и „БЕДНОТА" на 1925 г.

	На 1 мес.	На 3 мес.	На 6 мес.	На 12 мес.
ПРАВДА	1 р. —	2 р. 85 к.	5 р. 50 к.	10 р. —
БЕДНОТА	— 60 к.	1 р. 75 к.	3 р. 40 к.	6 р. 50 к.
ПРОЖЕКТОР	— 60 к.	1 р. 75 к.	3 р. 25 к.	6 р. —
ПРЕДПРИЯТИЕ	1 р. —	2 р. 85 к.	5 р. 50 к.	10 р. —
РАБОЧ. КОРРЕСПОНДЕНТ	— 50 к.	1 р. 40 к.	2 р. 75 к.	5 р. —
БОЛЬШЕВИК	— 60 к.	1 р. 75 к.	3 р. 25 к.	6 р. —

Рабочим фабрик и заводов и воинским частям при коллективной подписке цена на „ПРАВДУ"—80 к. в месяц.
Подписн. плату перевод. по адресу: Гл. Контора „ПРАВДЫ" и „БЕДНОТЫ"—Москва, Тверская, 38.
Подписка принимается также и в отделениях Издательства:
СЕВ.-ЗАП. ОБЛ. ОТД.—Ленинград, проспект 25 Октября, 82.
ВСЕУКРАИНСКОЕ ОТД.—Харьков, площадь Тевелева, 17

И В ГУБЕРНСКИХ ОТДЕЛЕНИЯХ:
ЕКАТЕРИНОСЛАВ—проспект Карла Маркса, уг. Московской.
КИЕВ—улица Ленина, д. № 26.
РОСТОВ н/Д—Б. Садовая, 51.
БАХМУТ—площадь Свободы, 15.
ЛУГАНСК—улица Ленина, 43.
НИЖНИЙ-НОВГОРОД—улица Свердлова, 2.
ЯРОСЛАВЛЬ—Дом Крестьянина.
КОСТРОМА—ул. Октябрьской революции, 5.
БРЯНСК—ул. III Интернационала, д. 68.
ОДЕССА—ул. Ленина, 5.
СМОЛЕНСК—Советская, 18.
ТУЛА—улица Коммунаров, 84.
СВЕРДЛОВСК—улица Малышева.
СТАЛИНО—1-я линия, 39.
ТАГАНРОГ—улица Ленина, 23.
БАКУ—улица Зевина, 11.

ЗАГРАНИЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО:
АНГЛИЯ: Kniga (England) Ltd St Brige's House Salisbury Square. London E. C. 4.
ГЕРМАНИЯ: BERLIN Unter den Linden 47—III, A. Grossmann.

ТОВАРЫ—ПОТРЕБИТЕЛЮ.

МЕБЕЛЬ Поступившая на комиссию в большом выборе предлагается учреждениям и предприятиям. Продажа оптом и в розницу. ДОПУСКАЕТСЯ КРЕДИТ. 2-я Тверская-Ямская, д. № 22. Склад ВСЕКОБАНКА.

ГУМ Москва. Государственный Универсальный Магазин. С 1-го января открыт магазин „Брака и Остатков". Отделения: Мануфактур., Галантерея, Трикотаж, Белье, Обувь и Посуд.-Хозяйст. предметы хор. кач. по деш. ценам.



Фото-пластинки фабр. ГОСКИНО б. „ИРИС" ГОСКИНТОРГ Петровка, 15, тел. 5-81-63. 11660



ГУМ Москва. Государственный Универсальный Магазин. С 2 янв. откр. магаз. „случ. и комиссионн. вещей". Отделения: Мебель, Ковры, Книги, Худ. карт., Скульпт., Гот. платье, Игрушки, Часы, Парфюм. и т. п. Хорош. вещи и по деш. цен. 8187

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1925 г. „ЖУРНАЛ для ЖЕНЩИН" Бесплатное прилож.: 12 контурных листов рукод., 12 выкроек печат. и вырез. УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ со всеми прилож. на 12 мес.—10 р., на 6 мес.—7 р. 50 к., на 6 мес.—5 р. 50 к., на 3 мес.—3 руб. Головым подписч. допускается рассрочка при подписке 5 руб. и 1-го мая—5 руб. МОСКВА, редакция: Б. Бронная, 15/8-а. Тел. 1-84-68. Магазин: Кузнецкий Мост, 11. ЛЕНИНГРАД, просп. Нахимсона, 11. Тел. 5-69-28.

ГУМ Москва. Государственный Универсальный Магазин. Поступили в продажу громад. выб. портьер, автоматическ. штор, металлич. кроват. и всевозможн. мебели, мебельн. ткани-бархата и т. п. Магазин № 2. 8. Хорош. кач. по дешев. цен. 8188

ПОЧЕМУ так быстро получили широчайшее распространение **ФОТО-ПЛАСТИНКИ „ГОСКИНО"** (бывш. „ИРИС") ПОТОМУ, ЧТО ОНИ ОКАЗАЛИСЬ САМЫМИ ПРАКТИЧНЫМИ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ НЕГАТИВОВ. Москва, Петровка, 15, „ГОСКИНТОРГ", тел. 5-81-63. 12256

ОБУЧАЙТЕСЬ САМИ по изданиям „БЛАГО"
1. Бухгалтерии, коммерч. арифметике, корреспонденции на всех языках и других коммерч. наукам.
2. Франц., немецк. и английскому языкам.
3. Рисованию и живописи.
Подробный проспект, с перечислением всех изданий для самообучения и самообразования, с ценами и условиями отправки книг в провинцию, ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕСПЛАТНО (на перес. прислать 7-к. марку). Книгоиздательство «БЛАГО», ЛЕНИНГРАД, Глазовая, 18.

ГУМ Москва. Государственный Универсальный Магазин. Поступил в продажу громадный выбор ВОСТОЧНЫХ КОВРОВ и БАРХАТН. ДОРОЖКИ. Магазин № 2, ход с Ильинской ул. Цены вне конкуренции.

СЛЕДИТЕ ЗА ОБ'ЯВЛЕНИЯМИ, помещаемыми по четвергам в газ. „ПРАВДА" под заголовком **„ТОВАРЫ—ПОТРЕБИТЕЛЮ"**

פון 1-טן יאנואר 1925 יאר גייט „דער עמעס" ארויס אין א פארגרעסערטן פארמאט
עס ווערט אנגענומען דער אבאנעמענט אויפן 1925 י. אף דער צייטונג
עמעס
ארגאן פון צ.ב. פון די אידישע סעקציעס באם צ.ק. פון ר.ק.פ.
אבאנעמענטס-פרייז אויפן 1925 יאר
פאר קאלעקטיוון:	אינדיווידועל:
1 יאר 7 ר. 50 קפ.	1 יאר 10 רובל
6 חדשים 4 ר. — —	6 חדשים 5 רובל 25 קפ.
3 חדשים 2 ר. — קפ.	3 חדשים 2 רובל 75 קפ.
1 חודש — — 75 קפ.	1 חודש 1 רובל
ארבעטער, פויערים, קוסטארן און אנגעשטעלטע באקומען לויט דער פרייז פון קאלעקטיוון ד. ה. 75 קפ.
אדרעס: מאסקווע, פאקראווקע 9 Москва, Покровка 9
טעלעפאנען Телефоны 2-72-14, 48-83



Э.Т.Ц.Р. НОВОСТЬ. 50% ЭКОНОМИИ. 50% ЭКОНОМИИ.
Колоссальное удешевление стоимости полуваттных ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ЛАМП.
ПОЛНОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПЕРЕГОРЕВШИХ ПОЛУВАТТНЫХ ЛАМП.
Восстановленные они будут служить как новые.
ВСЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ и ЧАСТНЫЕ ЛИЦА.
СДАВАЙТЕ ПЕРЕГОРЕВШИЕ ПОЛУВАТТНЫЕ ЛАМПЫ.
Прием перегоревших ламп в Москве производится через магазины Московского Отделения Э.Т.Ц.Р. и специальных агентов; в провинции через отделения Правления Э.Т.Ц.Р.—по ценам от 10 до 50 к. за лампу.
Взамен получите или наличные деньги, или электротехнические материалы на эту сумму, или восстановленные лампы по цене на 50%—60% дешевле новых.
На колбах восстановленных ламп имеется знак R.
За всеми справками звоните 2-29-15.
АДРЕС: Московского Отделения—Маросейка, Армянский пер., 6;
МАГАЗИНОВ:
№ 1—Арбат, 10, тел. 2-07-31.
№ 2—Тверская, 37, тел. 2-31-89.
№ 3—Угол Серпуховск. и Пятницк., т. 2-50-99.
№ 4—Маросейка, 17, тел. 2-30-81.
№ 5—Златоустинск., 3, тел. 4-10-33.
№ 6—Мясницкая, 20, тел. 3-84-85.
№ 7—Тверск.-Ямская, 20, тел. 4-93-30.
№ 8—Бутырская, 34, тел. 4-90-78.
№ 9—Ул. Титова, 17 (Введенская плош.), тел. 5-98-81.
Сдавайте перегоревшие полуваттные лампы ДЛЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ в Э.Т.Ц.Р. 12409

БАЛАНС
ТРАНСПОРТНОГО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ОБ-ВА МУРМАНСКОЙ жел. дор.
на 1-е октября 1924 года
утвержденный VI Дорожным С'ездом Уполномоченных ТПО, состоявшимся 17—20 декабря 1924 г.

АКТИВ.		% % отнош.
I. Касса, текущие счета и ценные бумаги	171.970 39	8,08
II. Товары, материалы, фабрикаты и тара	1.270.530 42	59,65
III. Паи в учреждениях	15.047 86	0,70
IV. Дебиторы, расчеты с разными лицами и учрежд., векселя к получению, в учете, протестованные, подотчетные лица, рабоч. и служащ. ТПО и суммы предъявлен. ко взысканию	355.877 92	16,71
V. Недвижимое имущество, машины, оборудов. и живой инвентарь	316.324 —	14,86
БАЛАНС	2.129.750 59	100

ПАССИВ.		% % отнош.
I. Капиталы: основной, запасный, паевой и погаш. имущества	437.905 18	20,56
II. Кредиторы: векселя к платежу, учтенные, разн. лица и учрежд., правление дороги и рабоч. и служащ. ТПО	1.158.215 53	54,36
III. Ссуды	34.682 64	1,62
IV. Наложение на непродан. товары	228.747 78	10,73
V. Результат	270.199 46	12,73
БАЛАНС	2.129.750 59	100

ЗАБАЛАНСОВЫЕ СЧЕТА:
Разные лица и учрежд. по вексел., выдан. в обеспеч. 302.763 16
Векселя, получ. в обеспечен. 18.000 — 320.763 16
Векселя, выдан. в обеспечен. 302.763 16
Разн. лица и учр. по вексел. получ. в обеспечен. 18.000 — 320.763 16

Подписали: Председатель Правления ТПО Н. Ефимов. Председатель Ревиз. Комиссии Я. Москвин.
Члены Правления: Б. Карпов, П. Галашов, Н. Дульнев и Я. Богданов.
Члены Ревиз. Комиссии: Васильев и Карпов. Глав. Бухгалтер Н. Минеров.



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР.
МОСКВА, Ильинка, Богоявленск. пер., 4. Телеф. Коммерческ. части 3-71-37 и 2-22-24.
ЛЕНИНГРАД, дом Книги. Просп. 25 Октября. Тел. 132-44, 570-14

НОВЫЕ КНИГИ:

РЫКОВ, А. И. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ СССР. Доклад на VI Всесоюзном С'езде Профессиональных Союзов. Стр. 45. Ц. 25 к.

ЛУНАЧАРСКИЙ, А. Введение в историю религии. В 6 популярных лекциях. 3-е издание. Стр. 196. Ц. 1 р.

МОРЕ, А., и ДАВИ, Ж. На заре истории. Очерки первобытной культуры. Сокращенный перевод А. Гройнйковой. Ред. и предисл. В. Гурко-Кряжина. Стр. 153. Ц. 65 к.

ЗИНОВЬЕВ, Г. ПРОФСОЮЗЫ И НАШИ ЗАДАЧИ. Речь на открытии Всесоюзного С'езда Профсоюзов 11 ноября 1924 г. С приложением речей представителей английской делегации тред'юнионов т.т. Перселя, Фреда, Брамли и Бен Тиллета. Стр. 40. Ц. 15 к.

ШЕЙНМАН, М. Огнем и кровью во имя бога. Под ред. М. Горева, с предисл. Ем. Ярославского. 2-е изд. Стр. 79. Ц. 40 к.

ДЖЕК ЛОНДОН. Как я стал социалистом. Перевод с англ. П. Охрименко. Издание второе. Исправлен. и дополнен. Ц. 45 к.

НЕЛИДОВ, Н. Виктор Павлович НОГИН. (Товарищ „Макар"). Краткий биографический очерк. Стр. 47. Ц. 20 к.

ЯРОВОЙ, П. А. Повесть о человеке. Стр. 147. Ц. 60 к.

ПЬЕР АМП. БОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Ч. I. Больная промышленность. Ч. II. Победа машины. Перев. с франц. А. Альтовского. С предислов. Б. Суварина. Стр. 341. Ц. 2 р.

Евгеньев-Максимов, В. Е., ГОНЧАРОВ, И. А. Жизнь, личность, творчество. (Критико-биографическая серия). Стр. 167. Ц. 1 р.

САМОЙЛОВ, Ф. Н. Воспоминания об Иваново-Вознесенск. рабочем движении 1903—1905 г.г. Ч. I. С предисл. О. А. Варенцовой. Издание второе. Стр. 90. Ц. 60 к.

ДОБРОВОЛЬСКИЙ, И. И. СВОБОДНЫЕ СИЛЫ ПРИРОДЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ. (Поп.-технич. библиотека). Ц. 2 р.

В ближайшее время—выйдет из печати—ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ КНИГИ **КЕРЖЕНЦЕВ, П. М. ЛЕНИНИЗМ.** Введение в изучение ленинизма с предисл. Н. К. Крупской.

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА в Торгсекторе Госиздата:—**Москва** Ильинка, Богоявленский п. 4. (Телегр. адр.—Москва, Торгсектор). Тел. 2-22-24. **Ленинград.** Просп. 25 Октября, 28. Дом Книги. Тел. 132-44 и 570-14 и в провинциальных отделениях Госиздата. **РОЗНИЧНАЯ**—во всех магазинах Госиздата. Отдельные экземпляры высылаются **немедленно** почтовыми посылками и бандеролью с наложен. платежом. **Отдел почтовых отправлений** (Москва, Ильинка, Богоявленский п., 4). При высылке денег вперед перес. и упак. бесплатно. Суммы до 1 р. можно почт. марками.

„ПРЕДПРИЯТИЕ"
Орган секций красных директоров—московской, ленинградской, киевской, харьковской, ново-николаевской, вятской, пермской и свердловской.
Большой ежемесячный, иллюстрированный, производственно-экономический и технический журнал.
Под редакцией: Г. Л. Пятакова, М. Я. Лапирова-Скобло, В. Н. Сарабьянова, А. К. Гастева, А. Э. Гольцмана и красных директоров—Н. Архангельского, М. Гроссмана и П. Капустина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1925 год.
„ПРЕДПРИЯТИЕ" освещает вопросы фабрично-заводского хозяйства, организации производства, рационального использования рабочей силы и оборудования.
Особое внимание уделяется разработке вопросов тепло-силового хозяйства, первичного учета, складского дела, внутреннего транспорта, организации цехов и т. д. Уделяя много места научно-техническим вопросам отдельных производств, журнал стремится к тому, чтобы всякая практически интересная новинка науки и техники была освещена своевременно и достаточно популярно.
В журнале введен специальный отдел „Новостей иностранной техники".
„ПРЕДПРИЯТИЕ" имеет своих корреспондентов в Германии, Франции и других странах Запада.
„ПРЕДПРИЯТИЕ" имеет отделы:
I. Общий.
II. Административно-техн. организация предприятия.
III. Организация труда.
IV. Наука и техника.
V. Изобретения.
VI. Практические предложения.
VII. По фабрикам и заводам.
VIII. Работа клубов.
IX. Юридич.-информационный.
X. Библиография.
XI. Отклики читателей.
„ПРЕДПРИЯТИЕ" помещает массу фотографий о жизни фабрик и заводов СССР и заграницы.
Подписную плату переводить по адресу: ГЛАВНАЯ КОНТОРА „ПРАВДЫ" и „БЕДНОТЫ"—Москва, Тверская, 38.
Подписка принимается также и в отделениях Издательства:
СЕВ.-ЗАП. ОБЛАСТН. ОТДЕЛ.—Ленинград, Проспект 25 Октября, 32.
ВСЕУКРАИНСКОЕ ОТДЕЛ.—Харьков, площадь Тевелева, 17.
И В ГУБЕРНСКИХ ОТДЕЛЕНИЯХ:
Екатеринослав, проспект Карла Маркса, уг. Московской.
Киев, улица Ленина, д. № 26.
Ростов н/Д, Б. Садовая, 51.
Бахмут, площадь Свободы, 1.
Луганск, улица Ленина, 43.
Нижний-Новгород, ул. Свердлова.
Ярославль, Дом Крестьянина.
Кострома, ул. Октябрьской революции, 5.
Брянск, ул. III Интернационала, д. 68.
Одесса, улица Ленина, 5.
Смоленск, Советская, 18.
Тула, ул. Коммунаров, 34.
Свердловск, улица Малышева.
Сталино, 1-я линия, 34.
Таганрог, улица Ленина, 23.
ЗАГРАНИЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО:
АНГЛИЯ: Kniga (England) Ltd st. Brige's House Salisbury Square. London E. C. 4.
BERLIN: Unter den Linden 47—III, A. Grossmann.

СЕВЗАПГОСТОРГ настоящим доводит до всеобщего сведения, что выданные им 4-го ноября 1924 г. за № 28/ЛС, а также Костообрабатывающим заводом Севзапгосторга, от 8 ноября 1924 г., за № 216, на имя сотрудника сырьевой конторы Севзапгосторга Михаила Степановича ГОЛУБЕВА, доверенности на право закупки и заготовки костей для Севзапгосторга надлежит с сего числа считать недействительными. Обращается внимание заинтересованных лиц и учреждений, что все сделки, заключенные до этого времени М. С. Голубевым, действительны только при условии последующего подтверждения их Севзапгосторгом.
Начальник Севзапгосторга ЛАНДА. Управляющий Делами СЫРКИН-ШКЛОВСКИЙ.

РОЯЛЬ кабинетный дешево продается. Поварская, д. 29, кв. 27.

Со станции Колокша в 1921 г. пропал мальчик, 9-ти лет, **ДМИТРИЙ НАЗАРОВ**, заблудившийся в лесу. Приметы: рослый, чернобровый, неразборчивый (близорук и дефективный). Прошу всех граждан и организации по оказанию помощи беспризорным детям, знающим что-либо о судьбе вышеуказанного мальчика, сообщить по адресу: Москва, Солянка, 12. Дворец труда. Общежитие курсантов профшколы (3-й эт.), Марии НАЗАРОВОЙ.

СПРОС и ПРЕДЛОЖЕНИЕ. СТОИМОСТЬ ОБ'ЯВЛЕНИЯ по спросу или предложению 2 руб. за 4 строки. Прием об'явлений в гл. конторе газ. „ПРАВДА" Тверская, 48.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЧАСЫ (можно без ключей). Покупаю до 15 декабря, ежедневно с 5—7 час. веч. Варварка, 7, Старопарварининская гост., № 8, Тел. 2-33-61.

ПИАНИСТКА, оконч. Берлинскую консерваторию, дает уроки музыки по доступным ценам. Брюсовский пер., д. 2, корпус 4, кв. 19, от 4 до 7 ч. веч.

РОДИТЕЛИ разыскивают сына Николая Тимофеев. Цикина, пропавшего из г. Тулы в июле 1923 г. Знающих его местопребывание просят сообщить по адресу: ТУЛА, ЖУКОВА УЛ., ДОМ № 69, Тимофею Никит. ЦИКИНУ.

«ГЛАВЛИТ», 21185. Москва.
Центральная газетная типография «Красный Маяк», Мосполиграф, Тверская, 47.